



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

“Los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor del  
establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**ABOGADO**

**AUTOR:**

Carlos Enrique Bardales Velaisosa

**ASESOR:**

Mg. Palomino Gonzales Lutgarda

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Derecho Penal**

**Lima - Perú 2018**

## **Páginas preliminares**

## Página del jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : 807-FP-FB-02.02 Versión : 01 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
 (a) CASAS ENRIQUE DARGALES VELAZQUEZ  
 cuyo título es: LOS BENEFICIOS PERMETENCIALES PARA EL  
ADULTO MAYOR DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO  
CARLOS MIGUEL CASTRO CASTRO - 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: FT (Número)  
Diez (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho, 03 de 12 del 2018,...

  
 PRESIDENTE  
Cesar Napoleon Espinoza Arana

  
 SECRETARIO  
Lidgarda Patricia Gaudier

  
 VOCAL  
Sandro Ruiz Panga

### **Dedicatoria**

A mis sacrificados padres, modelos de perseverancia y dedicación, quienes me valieron de impulso, para no rendirme ante las adversidades Y finalmente este trabajo se lo dedico a mi hermano por ser el sostén en mi apatía, para que aprenda el camino a la superación y al éxito.

### **Agradecimiento**

A nuestro Señor Jesucristo y su Santa Madre en advocación a nuestra Virgen del Carmen, que a través de su amor infinito les devolvieron la vida, perdonando mis errores y brindándome diversas oportunidades y las fuerzas necesarias para iniciar nuevamente y desenvolverme de la mejor manera en el desarrollo de la investigación.

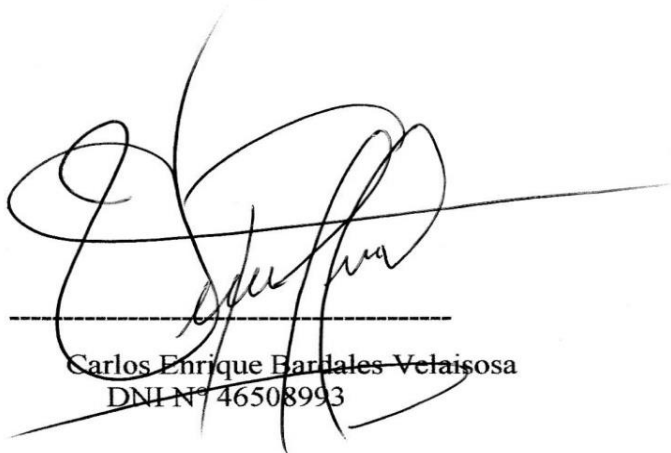
### **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Carlos Enrique Bardales Velaisosa identificado con DNI N°46508993, a efecto de cumplir con las vigentes disposiciones estimadas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela Académica Profesional de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de Julio del 2018



Carlos Enrique Bardales Velaisosa  
DNI N° 46508993

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

Presento antes ustedes la investigación de tesis titulada “Los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor del establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018” puesto a vuestra consideración, que tiene como propósito Describir cómo se viene otorgando los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018 a base a teorías, a trabajos previos observación de la realidad nacional y demostrando mediante resultados estadísticos a personas conocedores del tema

La elaboración de la presente investigación se ha realizado en cumplimiento con lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor

## Índice

Páginas preliminares	ii
Página del jurado	iii
Dedicatoria	iv
<b>Agradecimiento</b>	<b>v</b>
<b>Declaratoria de autenticidad</b>	<b>vi</b>
Presentación	vii
Índice	
Índice de tablas	
Índice de gráficos	
Resumen	xi
Abstrac	xii
 <b>I. Introducción</b>	
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías Relacionadas al tema	18
1.4. Formulación al problema	31
1.5. Justificación del estudio	32
1.6. Hipótesis	33
1.7. Objetivos	34
 <b>II. Método</b>	
2.1. Diseño de investigación	36
2.2. Operacionalizacion de la variable	37
2.3 Población y muestra	40
2.4 Técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad	41
2.5 Métodos de análisis de datos	42
2.6 Aspectos éticos	43



<b>III. Resultados</b>	<b>48</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>57</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>61</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>63</b>
<b>VII. Referencias</b>	<b>64</b>

### **Anexos**

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumento

Anexo 3: Validación de expertos

Anexo 4: Acta de originalidad

Anexo 5: Pantallazo turnitin

Anexo 6: Acta de publicación

Anexo 7: Acta de la Versión Final del Trabajo de Investigación

Anexo 8: Artículo

## Índice de Tablas

Tabla 01	Operacionalización de las variables (variable independiente)	30
Tabla 02	Relación de expertos que validan el instrumento	33
Tabla 03	Resumen de procesamiento de casos (variable independiente)	33
Tabla 04	Estadística de fiabilidad (variable)	33
Tabla 05	(objetivo general)	35
Tabla 06	(objetivo específico 1)	35
Tabla 07	(objetivo específico 2)	37
Tabla 08	(objetivo específico 3)	37
Tabla 09	(objetivo específico 4)	39

## Índice de Gráficos

Gráfico 01	49
Gráfico 02	51
Gráfico 03	53
Gráfico 04	55

### **Resumen**

El siguiente trabajo tuvo como objetivo general, Describir cómo se viene otorgando los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018, donde la población es de 93 Trabajadores del centro penitenciario Miguel Castro Castro, (muestra probabilística), donde nuestra muestra está conformada por 44 personas de dicha institución, se utilizó para la recolección de datos el cuestionario, mediante la técnica de la encuesta, la investigación es de diseño no experimental, de tipo básica, de enfoque cuantitativo se obtuvo una confiabilidad de .901 para la variable según la tabla categórica, nuestro instrumento es altamente confiable, se utilizó el estadígrafo de frecuencias para poder cumplir con los objetivos planteados, y describir la problemática, como conclusión general tenemos que el 45.45% que indicaron estar en desacuerdo que se les viene otorgando los beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el establecimiento penitenciario Castro Castro, esto hace denotar que la mayoría de los trabajadores encuestados están en desacuerdo en la entrega de beneficios penitenciarios a los adultos mayores, entonces se puede inferir que los beneficios penitenciarios no se vienen entregando con propiedad a los adultos mayores en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro.

***Palabras clave:*** Beneficios Penitenciarios, adulto mayores y redención de la pena

### **Abstract**

The following work had as a general objective, Describe how penitentiary benefits are being provided for the elderly in the prison facility Miguel Castro Castro 2018, where the population is 93 workers of the Miguel Castro Castro prison, (probabilistic sample), where our sample is made up of 44 people from said institution, the questionnaire was used for the data collection, by means of the survey technique, the research is of non-experimental design, of a basic type, with a quantitative approach, a reliability of .901 was obtained for the variable according to the categorical table, our instrument is highly reliable, the frequency statistic was used to be able to fulfill the proposed objectives, and to describe the problem, as a general conclusion we have the 45.45% that indicated to disagree that they are being granted the penitentiary benefits to the elderly in the establishment Castro Castro Penitentiary, this means that most of the surveyed workers disagree in the delivery of penitentiary benefits to the elderly, so it can be inferred that the penitentiary benefits are not properly delivered to the elderly in the establishment Penitentiary Miguel Castro Castro.

***Key words:*** Penitentiary benefits, elderly and redemption of punishment

## **I. Introducción**

### **1.1. Realidad Problemática**

En España los beneficios penitenciarios y su aplicación en la legislación española se encuentra detallado tanto en su propio código penal, la ley General Penitenciaria y el reglamento penitenciario, de los cuales se ha podido extraer que gracias a estas normas es que se puede dar la suspensión o sustitución de la condena en especial a los adultos mayores que se encuentran en estado de vulnerabilidad,

A nivel mundial existen consideraciones especiales a las mujeres niños y ancianos en todos los sentidos, estas consideraciones se entregan a personas o grupo de personas en estado de vulnerabilidad, las personas de la tercera edad pertenecen a esta particularidad es en este sentido que el estado debe de tener especiales consideraciones entendiendo las limitaciones que la edad concede a todas las personas

De acuerdo con las naciones unidas (United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population División, 2016), cerca del 14% de la población mundial tiene más de 60 años o más y se estima que dentro de 30 años esta cifra se duplicaría esto que es una realidad en los países desarrollados, este crecimiento de la población del adulto mayor conduce a enfrentar una realidad, y a que surjan nuevos cuestionamientos sobre lo que la sociedad en su conjunto viene haciendo por este grupo de personas.

Nuestro ordenamiento jurídico exactamente en la ley 30490 “ley de la persona adulta mayor” y la constitución política del Perú, ordena que el estado y los demás organismos incluido los centros penitenciarios, están obligados a dar una protección especial a las personas de la tercera edad o adultos mayores, promoviendo su integración a la vida activa y comunitaria, y garantizándole los servicios de salud y seguridad integral.

La declaración americana de los derechos del hombre uno de los instrumentos internacionales, a los que se les ha adherido el estado Peruano, señala en su primer artículo que todo ser humano tiene derecho a la vida, a la dignidad a la libertad, y a la seguridad de la persona, en su artículo XXV señala que todo individuo que haya sido privado de su libertad tiene derecho a un tratamiento humano y en el siguiente artículo establece que toda persona acusada tiene derecho a que no se le impongan penas infames e injustas,.

Por otro lado el bloque de normas supranacionales que mencionamos de rango superior no ha generado ni desarrollado una normativa apropiada y coherente con la que se pueda

Abordar y tratar de manera eficiente la condición de vulnerabilidad del adulto mayor que se encuentran privados de su libertad en el penal Miguel Castro Castro.

Pareciera entonces que las personas por su edad se encuentran en la última parte de su vida, en otras palabras, en ese inexorable e inevitable proceso de envejecimiento que solo

Se interrumpirá con la muerte, acaso no merecieran la atención y el cuidado que su conocida condición los demanda, no se les dispensan los mecanismos legales adecuados para hacer efectivas las garantías de sus derechos, como así ocurren con otros grupos vulnerables.

Los principios nacionales e internacionales de derechos constitucionales, señalan en diversos libros que se tienen que tratar igual a los iguales y desigual a los disimiles, en ese contexto se debe de tener consideración a las personas de la tercera edad y acerca de los beneficios penitenciarios en nuestro país y en especial en el centro penitenciario de estudio en relación con el enfoque diferencial basado en la edad, se le debería dar un trato preferencial.

Es por ese motivo que consideramos describir como se viene realizando los beneficios penitenciarios a las persona de la tercera edad y si se les está dando el cuidado especial que señala la norma constitucional y supranacional.



## 1.2. Trabajos Previos

Abauza, Mendoza, Bustos, Paredes Enríquez y Padilla, (2014), en su investigación “adultos mayores privados de libertad en Colombia”, por profesores de la Universidad de Rosario, donde su objetivo general es demostrar que los adultos mayores pertenecen a un grupo de personas vulnerables y que es necesario, que tengan un trato diferenciado, concluyen el libro manifestando que normas internacionales, como normas constitucionales, señalan que se debe de proteger a las poblaciones vulnerables y dentro de estas poblaciones vulnerables están las personas mayores de 60 años con mucho más razón, a las personas que están dentro de un centro penitenciario es una investigación de enfoque mixto, y de tipo básico.

Milla (2014). “Los Beneficios penitenciarios como instrumentos de acercamiento a la libertad. Análisis desde la legislación Iberoamericana”. (Para obtener el grado de doctora en ciencias jurídicas, universidad de Alcalá). Alcalá, España. Concluye que los beneficios penitenciarios hacen que el interno tenga una perspectiva positiva en su vida y que a la vez provoque en él un espíritu de paz durante su reclusión en un centro penitenciario. Para poder formar un futuro prometedor alejado de las malas costumbres que tenía y pase a aceptar que las leyes son mecanismos que van a permitir corregir las conductas negativas, por ello se debería realizar una reforma que permita tener más posibilidades de poder crear e introducir en el sistema penitenciario nuevos y diversos beneficios penitenciarios que sean favorables para el interno que está purgando una condena y que esta sea tomada de buena forma. Por las instituciones o por la propia norma administrativa. Sin embargo la omisión de lo que pueda contener y en qué medida pueda alcanzar estos beneficios penitenciarios es uno de los reproches que viene sufriendo el sistema penitenciario en general lo cual conlleva a que se presente una confusión respecto a los beneficios penitenciarios es por ello que su contenido de estos beneficios penitenciarios debe armonizarse con la praxis.

Marín (2013). “El trabajo penitenciario en España”. (Para obtener el grado de magister en derecho penal, universidad de Valladolid). Madrid – España. Concluye que una de las metas más importantes al que debe someterse el interno que se encuentra privado de su libertad, es la actividad laboral que se lleva dentro de un recinto penitenciario, y que esto

debe ser tomado como algo inherente a la forma de vida que lleva el interno en prisión, ya que el trabajo que realice el interno en prisión. Va a constituir una de las formas para que este pueda reeducarse y estar preparado para integrarse a la sociedad, por lo tanto de manera general, el interno no solo debe contar con trabajos penitenciarios sino también con tratamientos penitenciarios ya que estos van de la mano para mejorar la conducta del penado, claro está que para poder alcanzar esto, se necesita por parte del estado que haga inversión pública para poder de esa manera generar ingresos en cuanto se refiere al sistema penitenciario y estos puedan dotar a los reclusos mecanismos y más oportunidades de trabajo para que de esta forma podamos contar con internos aptos para salir a la sociedad y reinsertarse en ella, demostrando en todo momento un cambio generacional en su vida.

Gutiérrez (2012). “Beneficios penitenciarios en el proceso sumario del nuevo código procesal penal”. (Para obtener el grado de licenciado en ciencias jurídicas, Universidad el Salvador). Ciudad San Salvador- El salvador. Concluye que, toda medida que tenga como finalidad hacer que el interno salga en libertad antes de lo establecido es bueno para el procedimiento sumario, siempre y cuando sea este bien aplicado y dirigido hacia el penado y también claro está dependiendo que tipo de delitos se están otorgando estos beneficios penitenciarios, por lo tanto, estos beneficios contribuyen a que se les respete su libertad del interno que en un momento se ve ocultado. Es así que el procedimiento sumario tiene como misión buscar una alternativa inmediata al imputado, es así que el castigo que se le impone al imputado como la pena privativa en la prisión, debe ser remplazada por los denominados beneficios penitenciarios.

Bravo (2012). “El beneficio penitenciario de semilibertad en el delito robo agravado”. (Para optar el título profesional de abogado, Universidad Señor de Sipan). Pimentel – Perú, concluye que, uno de los grandes problemas que se presentan en nuestro sistema penal es los beneficios penitenciarios que se les otorga a aquellos internos que están recluidos en un penal por los delitos de robos comunes y agravados ya que como se han

Visto este tipo de beneficio hace que los internos salgan en libertad antes del plazo determinado y en su gran mayoría según encuestas.- La gran parte de ellos vuelven a delinquir y a estar presos nuevamente, convirtiéndose para ellos como algo normal es por ello que los beneficios penitenciarios deben ser regulados de tal forma poder tener un control sobre quienes realmente necesitan y se merecen estos beneficios.

Aguilar (2015). “La falta de normatividad en la libertad anticipada y el otorgamiento de los beneficios penitenciarios en los delitos de corrupción de funcionarios”. (Para optar el grado académico de doctor en derecho, universidad Inca Garcilaso de la Vega). Lima-Perú, concluye que por falta de normas en nuestro sistema jurídico, la libertad anticipada influye en el otorgamiento de los beneficios penitenciarios en los delitos de corrupción de funcionarios. Así también que esta falta de normativa en nuestro ordenamiento hace que se vean vulnerados los derechos fundamentales de las personas que cometieron un delito y más aún si se trata de corrupción de funcionarios, por lo tanto señala este autor que la inexistencia de algunas normas influye bastante en el tratamiento y reeducación de las personas que cometieron delitos de corrupción de funcionarios.

Delgadillo (2016). “Restricciones de beneficios penitenciarios, sus efectos en el establecimiento penitenciario del callao”. (Para optar el grado académico de maestro en derecho penal y procesal penal, universidad cesar vallejo). Lima - Perú, Concluye que el hecho de restringir los beneficios penitenciarios hace que en el penal del callao se genere mucho hacinamiento y sobrepoblación de los internos debido a que es imposible para ellos obtener la pronta libertad por que las oportunidades que tienen de gozar de estos beneficios son mínimos por lo tanto estos internos se ven obligados a cumplir con el total de la pena que se les impuso en un primer momento, es por ello que el penado se ve afectado en el tratamiento terapéutico, lo cual perjudica gravemente en su derecho a rehabilitarse y reinsertarse al seno de la sociedad, por lo que se podría deducir a todo esto como una discriminación que el estado manifiesta, dándoles aquellos beneficios solo para algunos internos y no para los que realmente lo necesitan. En consecuencia, es sumamente necesario contar con una legislación bien ordenada y específica, así como también con los operadores de justicia que estén altamente calificados para poder otorgar los beneficios penitenciarios a quienes se merecen.

### **1.3. Teorías Relacionadas al Tema**

Zegarra, (2009), manifestó que respecto al vocablo de beneficio según la RAE nos quiere indicar que proviene del latín Beneficium, que quiere decir “bien que se hace o se revive”, asimismo, el termino penitenciario en el mismo Diccionario proviene de la palabra penitencia, apreciándolo como un adjetivo, que hace mención a lo concerniente a la penitenciaria o penal. (p.4).

Bacigalupo (1998), señala que a nivel jurídico – teórico, se trabajan de manera complementaria las áreas de derecho penal y derecho constitucional, con énfasis en los derechos humanos, por el hecho de tratarse de una población que pertenece como se mencionó líneas arriba, a un grupo sujeto a una especial protección constitucional, con lo que se pretende de manera intencionada, que en el momento de plasmar dicho enfoque no se vean las áreas escogidas para el trabajo en forma separada, sino que se obtenga una lectura unificada, con la capacidad de influenciar de manera convincente sobre las recomendaciones de mejora que se hagan a la política criminal vigente (p.17).

Los beneficios penitenciarios constituyen una alternativa para aquellos internos que están privados de su libertad, si bien la pena de prisión es la sanción penal que produce mayores prejuicios para los internos ya que limita la libertad del individuo y lo aleja de su entorno social del cual él estaba acostumbrado a socializarse y a hacer su vida en común (García, 1982, p.100)

Los beneficios penitenciarios en relación a la función de la pena se dan por la falta de recursos económicos, materiales y humanos que cuenta el INPE. Así mismo uno de los problemas de esta institución es que no capacita a sus funcionarios, lo que conlleva a que el trato con los internos sea totalmente desfavorable. (Gonzales y Morales, 2008, p.63)

Los beneficios penitenciarios van a servir de forma positiva al penado siempre que estos se encuentren bajo la observancia y de las buenas conductas que demuestre el interno y las ganas que ponga para revertir esa mala conducta que le llevo a estar preso, (Mendoza, 1998, p.346)

Los beneficios penitenciarios, no se están brindando de una manera adecuada por lo mismo que no existen cárceles con suficientes espacios para albergar adecuadamente a los internos, es por ello que existen una gran sobrepoblación en casi todos los centros penitenciarios. (Suarez, 2014, p.74)

Los beneficios penitenciarios se dan de manera irregular porque en la actualidad el sistema penitenciario nuestro país está atravesando una tremenda crisis en primer orden por la falta de infraestructura a nivel nacional y que eso conlleva a que se tenga como resultado un hacinamiento en los penales (Villavicencio, 2004, p.137)

Las determinaciones sobre el cumplimiento de los trabajos en beneficio de la comunidad a través de mecanismos rehabilitadores benefician fundamentalmente a la sociedad en su conjunto por lo tanto la aplicación rigurosa de estas medidas puede generar beneficios para la víctima, para la comunidad y el condenado (Ramos, 2009, p.75)

La crisis ideológica del sistema penitenciario se ve apañada por la crisis económica no solo a nivel individual o de infraestructuras si no en las denominadas privatizaciones en los centros carcelarios es por ello que se han creado nuevas modalidades de tratamientos penitenciarios aplicando el principio resocializador (Rico, 2009, p.161)

Los beneficios penitenciarios son aquellas ventajas que puede recibir el interno de un centro penal con la finalidad de poder corregirlo en su vida diaria así mismo es importante entender que los beneficios no son derechos, sino que son una forma de poder incentivar al penado. (Reyes, 2006, p.25)

El objetivo de los beneficios penitenciarios es obtener el adelantamiento de la libertad del interno lo cual constituye un mecanismo para poder cumplir con la pena y esta pueda cumplir con su función preventiva especial que viene a ser la resocialización del penado sin embargo se debe señalar que anteriormente estos beneficios penitenciarios y la pronta liberación del penado era considerado como un mecanismo extremo para este sistema. (Nieve, 2000, p.97)

El sistema penitenciario si bien es un ente regulador de aquella persona que ha tenido una desviación negativa en su vida, pero a la misma vez podemos apreciar que este sistema

Introduce una serie de medidas que aparentemente benefician, pero el solo hecho de que una persona se encuentre privado de su libertad perjudica gravemente su desarrollo. (Melgarejo, 2014, p.185)

El sistema penitenciario español hace una distinción referente a los beneficios penitenciarios que se le brinda a un interno extranjero con un interno español ya que al extranjero no se le puede tratar de igual forma que un español debido a que la ley de extranjería los protege. (Gómez, 2007, p.145)

Una de las formas de solución a la inseguridad ciudadana es la prisión preventiva sin embargo esto formo una crítica para los derechos humanos, destacando así la presunción de inocencia que más protegen al delincuente y se dejan de lado los derechos de las víctimas. (Castañeda, 2000, p.215)

Los beneficios penitenciarios son de orden premiar y se va aplicando de acuerdo a la evolución y desarrollo del interno dentro de un centro penitenciario es por ello que bajo el amparo de la seguridad se puede limitar de estos beneficios penitenciarios cuando se trate de internos que no se encuentran aptos para convivir en sociedad. (Zevallos, 2005, p.254)

El tratamiento que se le da al interno será individual o grupal en la cual se le podrá asignar actividades laborales o educativas que le permitan al interno adoptar valores y principios en su vida personal y social, todo este apoyo será brindado por personal especializado en la materia bajo el control y supervisión del Instituto Nacional Penitenciario. (Zevallos, 2005, p.197)

Torres (2014), precisó que en la eliminación de los beneficios penitenciarios, se ha esmerado con respecto a aquellos delitos que producen conmoción o alarma social y más minuciosamente en los últimas décadas en relación a los delitos de criminalidad organizada y sus distintas manifestaciones, cuyos efectos negativos si se plasmaron para el ámbito delictivo, Por consiguiente, como se ha señalado, nos encontramos establecidos delitos y supuestamente restringiéndose los efectos de beneficios penitenciarios para otros. (p. 134)

Respecto al marco legislativo actual, para poder ceder el pertinente beneficio penitenciario, el magistrado tiene que analizar si el interno que requiere ha dejado de ser totalmente peligroso para la sociedad, y de este modo, el tratamiento de índole resocializador ha efectuado con el debido éxito en él. Y solo en caso de que su opinión sea demasiado a favor, se declara concedido su requerimiento. Como ya se dijo, en nuestro sistema jurídico, la única forma de regular derechos es en base a una Ley, el derecho fundamental a la libertad solo se puede restringir en base a una Ley; por ese motivo es inconstitucional, transgrediendo también la orden constitucional de índole resocializador que el magistrado según su análisis propio decida entregar o no al solicitante los beneficios penitenciarios (Ávila, 2004, p. 14).

Fernández (2010), indicó que en referente a los beneficios penitenciarios, se sujetan a una realidad muy adversa, que por lo cual se deberían catalogarse como derechos subjetivos, discrepando con ese nombramiento debido que todo beneficio carcelario se envuelve en un derecho subjetivo precisamente en el tanto que haya sido condenado cubra con todos los requerimiento que contempla la ley para su concesión y por lo contrario el sujeto no cumple a cabalidad con los presupuesto determinado, el beneficio penitenciario no sería un derecho subjetivo del condenado puesto a que no cumple con los requerimientos formulados. (p. 77).

El tratamiento penitenciario requiere de una organización previa con servicios y personal multidisciplinario capacitado con una meta interdisciplinaria. La finalidad principal de la Ley del régimen penitenciario es la rehabilitación y la readaptación a la comunidad del condenado o recluso. Bajo esta sobriedad, el privado de la libertad puede elegir ciertos beneficios penitenciarios cuando este haya efectuado todos los esfuerzos indispensables para su pronta rehabilitación, los cuales son analizados y calculados bajo ciertos parámetros técnico-científicos por los diversos equipos de profesionales. (Rodolfo, 2015, p. 13).

Aún existe en las cárceles modernas, una grave preocupación respecto al manejo y aplicación de medidas penitenciarias, por lo que sigue en aumento la miseria social en los países más desarrollados, ya que estos han tendido que acudir a la pena de muerte demostrando así una vergüenza pública. (Juanatey, 2013, p.225).

La ejecución de la prisión preventiva y las disposiciones que se aplican de manera drástica, referente a las penas y la limitación de beneficios penitenciarios, genera en los penales que aumenten las cifras de los internos reclusos en los centros penitenciarios del país. (Donovan, 2014, p.32)

El sistema penitenciario que ofrece a los reclusos estímulos que les permita formarse, referente a la reeducación y reinserción donde el propio sistema penitenciario pueda crear condiciones que reduzcan su estadía y le permita salir en libertad. (Venegas, 2015, p.38)

Es necesario que la política penitenciaria que tenemos en nuestra sociedad sea implementada en general, ya que de ser así se lograría alcanzar un tratamiento adecuado

para el interno privado de su libertad especialmente en los más jóvenes que aún no pertenecen a una cultura delincinencial (Nieve, 2000, p.11)

El adulto mayor es sinónimo de protección debido a su condición que posee, sin embargo el estado no le brinda la protección que su condición lo requiere frente a los demás internos por lo que se encuentran expuestos a vulneraciones de sus derechos. (Ramos, 2009, p.171)

El adulto mayor siempre estará por su condición en un nivel de desventaja ante los demás, ya que por su características físicas psicológicas o social necesita de alguien que le pueda ayudar, por lo tanto el anciano necesita tener acceso a los servicios sociales que le brindan protección, rehabilitación en un entorno seguro, la normativa nacional e internacional refiere que las poblaciones vulnerables necesitan un cuidado especial por estar en estado de desventaja, los internos que superan los 60 años largamente son un conjunto de personas vulnerables (Palomino, 2013, p.296).

El descaro y la sinvergüencería por parte de los operadores de justicia realizan los asuntos penitenciarios beneficiándose de ellos y no contribuyendo en la mejora del sistema penal, para el interno, donde solo se habla de la teoría más no de la práctica si conocer la realidad que se vive en los penales (Matos, 2015, p.192).

Los internos se encuentran en un ambiente donde cumplen una condena la cual les priva su libertad, y dentro de ello se vulneran varios derechos fundamentales donde los

funcionarios no pueden ejercer actos propios de su persona ya que deben seguir actos protocolares para el cumplimiento de la función. (Alba, 2001, p.273).

Los derechos fundamentales de los internos se ven vulnerados en los centros penitenciarios por la falta de tipificación punitiva y el cumplimiento de estos, para realizar una buena distribución de los de los internos en un centro carcelario y estos puedan y estos puedan cumplir su pena en tranquilidad. (Lamas, 2015, p.521).

Ávila (2004) mencionó que, los beneficios penitenciarios son aquellos sistemas que proveen a los internos para que puedan resocializarse de la consecuencia de sus actos, privación de la libertad, a través de su constante colaboración en los diferentes roles en los campos laborales, educativos, y los distintos servicios que brinda el centro como



psicológicos, legales y sociales que son ofrecidos por la administración de los centros penitenciarios. Los beneficios penitenciarios son considerados como aquellos sistemas jurídicos que logran disminuir el tiempo de habitación y asistencia en el centro penitenciario de un vil condenado a pena privativa de la libertad efectiva, así como brindarle una mejor calidad de vida dependiendo de ciertas circunstancias que los puedan beneficiar. (p. 45)

Favorecen también, de suma importancia, a permanecer establemente la gobernabilidad de los centros penitenciarios, pues al inculcar a la colaboración y participación de los internos a los diferentes programas terapéuticos, pedagógicos, laborales, y educativos, ocasionando ciertos ambientes de índole de producción, aprendizaje y de distensión, que en el habitat de la vida común se transforma en la disminución de la inherente violencia, así como los mayores índices de convivencia pacífica y tranquila. Estas medidas se contemplan con los principios de reeducación y resocialización social que causa anhelo al propósito de generar prevención especial, designada a la pena en el artículo 139 inciso 22 de la propia Carta magna; De esta forma, los beneficios penitenciarios, no son considerados como derechos fundamentales, pues constituyen una alternativa política criminal, por la cual un gobierno cede o sistematiza ciertos estímulos a un condenado con propósito de resocialización. (Avila, 2004, p. 51)

Mendoza (2008), señaló que, en el lenguaje popular, muy al contrario lo que está establecido en la esfera del derecho, le termino de beneficio no solo hace mención al status del sujeto, sino implica los mismos actos con lo que se lograr mejorar el escenario de la persona o cosa. El empleo de la ciencia penitenciaria a este término cierta connotación favoreciendo prácticamente a delincuentes. Personalmente se cree que los beneficios penitenciarios son efectivos incentivos, concebidos como derechos de reducción del condenado por la cual se va a permitir visualizar las reglas de comportamientos en el centro penitenciario, con el fin de lograr una mínima permanencia en el centro. (p. 72)

El intérprete de la constitución política, el Tribunal Constitucional, consideró que los beneficios penitenciarios no son derechos fundamentales, sino aquellas garantías establecidas y incorporadas por el propio derecho de ejecución penal, cuyo propósito es de solidificar el principio que radica en nuestra constitución de resocialización y reeducación del condenado. En este sentido, a mucha diferencia de los propios derechos

fundamentales, las garantías no procrean derechos subjetivos, porque de ahí que parte para que puedan limitarse. Estas garantías suscitan como el aseguramiento de establecidas figuras jurídicas y no procrean derechos fundamentales en beneficio de la persona. De otra manera no se puede dudar de que aun cuando las garantías o beneficios penitenciarios no son considerados como derechos fundamentales, no se puede denegar, revocar o seguir persistiendo en su permanencia o restringir de hecho de los mismos, obedeciendo a criterios objetivos y de mucha razonabilidad. (Sentencia 0842-2003-HC/TC)

Según el Ministerio de justicia y Derechos humanos (2014), precisó que los beneficios penitenciarios son aquellos dispositivos que auxilian para conseguir la resocialización del condenado que esta privado de su propia libertad a través de su colaboración en ciertos programas que se emplea u ofrecen en los centros penitenciarios que son de carácter psicológico, legales, sociales, laborales y actividades educativas que son otorgados o gestionados por la administración del establecimientos penitenciario, así como las actividades personales de los mismos internos incorporan. (p. 21)

Zevallos (2005), precisó que, los beneficios penitenciarios son conceptualizados como aquellos sistemas jurídicos que asientan disminuir el grado de su continuación, así como el de conseguir ayudar a optimizar sus condiciones de detención. Según la conceptualización que nos brinda los preceptos legales nos ponen en consideración que en el art. 165°, los beneficios penitenciarios son aquellos impulsos que componen parte del procedimiento efectivo de transformación y obedecen a los propios requerimientos de las singulares penas, teniendo en cuenta la persistencia de los enfoques positivos en la propia evolución colindante a su disminución y reinserción en la sociedad. Las cuales se deben de desarrollar y resolver en los tiempos determinados en el código. (p. 88)

Además, se debe de tener consideración que el hecho de delinquir de los sujetos y emplearle una opción de salida con mayor facilidad lo cual que tiene como objetivo conseguir la resocialización debido a que estará libre de todo efectos que se pueden ocasionar en la prisión coadyuvando así, este sistema puede ser controlado por las esferas del Estado debido a que tiene ciertas facultades contenidas en nuestra Carta magna. (Ramos, 2009, p.79)

Castello (2008), enunció que, en la constitución política del estado en su artículo 182° determina que lo que corresponde en sus facultades a la corte suprema de justicia es supervisar que se gestione lo más antes posible y se cumpla correctamente la justicia, para alcanzar estos fines se va a adoptar de ciertas medidas que se cree conveniente, y al examinar la justicia, la educación la resocialización entre otros, se concibe que el director de la justicia con la afiliación de esta figura ha desenvuelto estos cánones constitucionales, dando valor y praxis a las mismas. (p. 106)

Según el código penal peruano de 1863 se inicia una transformación respecto al trato de las personas en relación a las penas, al condenado ya no se le obligaba estar encerrado todo el santo día, eso era como medidas iniciales del derecho penal y su derivada evolución en relación a la implantación de la pena. En el Código de 1924, era donde se flexibilizaba más esta medida y había una necesidad y posibilidad de resarcimiento, de esta forma se dio inicio a la creación de una ley que regularice el tratamiento penitenciario

Son los caso de los permisos de salida, la visita íntima y un cumulo de recompensas que se otorgan al condenado, como el pleno permiso para laborar horas extras, tender trabajos auxiliares, visita sumamente especiales, entre otros que son a favor del reo. Denominados como beneficios intramuros, excepción del permiso de salida, concediéndose en la parte interna del centro penitenciario, estas aplicaciones se dan por la potestad de las autoridades de los centros penitenciarios. (Sandoval, 1982, p. 210)

Son beneficios que permiten el fehaciente cumplimiento de una fracción de la condena interpuesta forman una manifestación vertiginosa en el avance del tratamiento penitenciario. Es el caso de la misma semilibertad y la libertad condicional, que también se catalogan como beneficios extramuros, por cuanto logran la libertad del beneficiado, sus otorgamientos está bajo la potestad el órgano jurisdiccional. En este grupo de beneficios se incluye a la redención de la propia pena por las labores de educación o los trabajos. (Sandoval, 1982, p.210)

En relación con el artículo 42° del código de ejecución penal, un sujeto privada de su libertad podrá acceder de los beneficios que se encuentran establecidos anteriormente como: Permiso de salida, redención de la pena por trabajo, semilibertad, libertad

condicional, visita intimas entre otros que la autoridad judicial y penitenciaria cree conveniente.(Ramos, 2009, p. 85)

Es aquel beneficio penitenciario que logra que el reo tenga una salida de carácter temporal del centro penitenciario, teniendo un límite de 72 horas, acompañado por un personal que deba dar garantía de custodia para su crucial retorno. Este beneficio puede concederse en los siguientes casos: enfermedad de gravedad que esta comprobada con una debida certificación médica, muerte del cónyuge o concubina, padres, hijos o hermanos, nacimiento del hijo del interno, entre otros casos. (Palomino, 2013, p.136)

Small (2006), preciso que, es aquel beneficio penitenciario que incentiva al reo en cumplir ciertas reglas de comportamiento para su pronto restablecimiento conductual, mediante un sistema que le pueda alcanzar su acercamiento con sus seres queridos, como el nacimiento con sus hijos y otras personas que crea conveniente. Su principio normativo lo ubicamos en el Decreto Ley N° 17581 catalogada como Unidad de Normas para la Ejecución de Sentencias Condenatorias”, que en su instinto solo se le entregaba 48 horas. (p. 173)

Efectuar direcciones personales de índoles extraordinario que puedan demandar la existencia del reo en lugar de la gestión; y de esta forma realizar trámites para optar de alguna labor y estadía ante estar próximos de su liberación. Analizando las circunstancias extraordinarias de su concesión, el beneficio de permiso de salida, logrando su cesión incluso cuando el reo se encuentre bajo una condena ejecutoriada por alguna falta grave, en temas que se funde cuando fenece algún familiar o por la simple enfermedad gravosa. Este caso prevalece su rigor en su régimen disciplinario. (Nieves, 2000, p.198).

El reo que anhela obtener el beneficio penitenciario de permiso de salida deberá extender una solicitud, ante el director del centro penitenciario donde se encuentra habitando, sustentado y exponiendo los motivos que la fundamente las cuales ha servido para que cause convicción, adjuntando los anexos que acrediten dicho requerimiento. (Nieves, 200, p. 200)

Ramos (2009), mencionó que, en este caso el administrador del centro penitenciario puede ceder el beneficio, se tomara el tiempo oportuno de comunicar al Ministerio Publico en caso de que sea un individuo susceptible de condena en una sentencia. Cuando solo se pueda tratar de un inculpado, se informará al juez que está llevando el proceso. El

administrador tendrá que asumirla responsabilidad de las consecuencias que se puede generar por eso deberá conceder de ante mano una custodia que pueda blindar su pronto retorno en el plazo determinado (p.86).

El reo a quien ve rechazada este beneficio por el Directo, tiene la facultad de impugnar la orden, en esta oportunidad deberá responder al director regional. El reo que incumple con las normas de comportamiento durante su salida ofende y golpea al personal que le brinda custodia o tiene la intención de fugarse, será contribuido pasivo de una sanción que corresponda en su calidad de procesado, adjuntando en el cómputo de la redención. (Small, 2006, p.63).

Rico (2009), señaló que, la redención de la pena hace atribución a la disminución de su existencia en el centro penal por el hecho que efectuar alguna actividad educativa o laboral, que de manera previa haya sido inscrita por la autoridad competente. Con relación a la redención de la pena por motivos laborales, de la misma forma que el permiso de salida, se ponen inmerso en la Legislación penitenciaria Con derecho, el decreto ley 1758, dentro del mecanismo positivo de carácter internacional que asume las bases de derechos respecto al tratamiento efectivo. (8p.105).

Reyes (2006), señaló que se pueden eximir la pena por trabajo o educación, los reos procesados o en calidad de sentenciados en la manera y limitaciones determinadas por ley para cada uno de los actos ilícitos. El carácter temporal de redención de la pena que en acopien los internos que tienen la calidad de procesados, será notablemente reconocidos en el cómputo de la redención cuando lo requieran en condición sentenciados. (p. 208)

Rico (2009), mencionó, que se redime de la pena también cuando los individuos que, ya fueron susceptible del beneficio Semilibertad, efectúa alguna acción laboral o educativa, previo informe del ambiente donde desempeñan sus labores, con la inspección y custodia de la administración penitenciaria. En esta forma el plazo de redención de la pena acopiada por el propio sentenciado liberado podrá emplearse en el cumplimiento de lo que resta su condena. (p. 190)

Los plazos acopiados por redención de la pena, por la labor o el carácter educativo se manifiesta en días, tales que se logren deducir del tiempo de la condena. De este modo la

redención de la pena se logrará aprovechar para poder optar previamente a los siguientes que es la semilibertad; la liberación condicional, la liberación pro el cumplimiento de la pena, pero todo bajo supervisión y custodia de un grupo especializado otorgada en audiencia pública, tal como lo establece el Decreto Ley N° 25476. (Bullard, 2006, 73)

Palomino (2013), manifestó que la mayoría de los delitos puede ser aptas a redención de la pena, por motivos de dos días de trabajo o de educación, por un día que es deducido a condena. Vale decir, el interno que efectué y participe en unas de esas actividades programadas dentro del centro penitenciario, podrá redimir o reducir su tiempo de condena un día privativo de libertad, pro casa dos días que su vida dedicada a la actividad programada / laboral y educativo) (2 x 1). (p. 154)

Existen otros delitos que son de condición más graves (violación, muerte, abandono de menor, violencia, entre otras), que en vez de aplicar el benéfico de redención del clásico

(2 x 1) es aplicable el (5x 1), considerando el tiempo de su vida de interno en las actividades de trabajo o educación. Todos esos delitos graves son contemplados en el código penal (Small, 2006, p. 242)

Para lograr redimir la pena por los aspectos ya reconocidos, no es suficiente la simple acción en cumplir con ciertas actividades, Para que se ejecute se debe contemplar lo estipulado en el artículo 177 al 182 del RCEP. Esos días que se dedican a la actividad de redención se deben inscribir en el libro de registro de trabajo o de educación que ostenta el centro penitenciario. Pero si no se encuentra inscrita no tiene ningún derecho en reclamar su próxima incorporación para el reconocimiento de la redención. Esta plantilla que se usa es acreditable por el control del jefe encargado de esa área, y en relación a los estudios se hace en referencia a su promedio de notas que tienen que ser aprobatoria y bajo el control en planilla. (Zevallos, 2005, p. 201)

La Semilibertad es aquel beneficio que obedece a un interno sentenciado salir del centro penitenciario siendo susceptible a los trabajos y educación que percibe de la administración y así satisface de su libertad una fracción de su propia condena, con el deber de visualizar establecidas normas de comportamiento, siempre y cuando no cuente con proceso penal pendiente con mandato de detención. (Villavicencio, 2006, p. 257)

Reyes (2006), Antes de 1997, la semilibertad se ocasionará sin ningún tipo de excepción al interno que ya cumplió con la tercera parte de su interpuesta condena y que sustentaba que en su plena libertad se desenvolvía en alguna labor o educación. De este modo, se ha implantado una cadena de modificaciones al Código de Ejecución penal, de esta manera produciendo ciertos cambios al Manual de beneficios penitenciarios y aquellos lineamientos al sistema acusatorio. La semilibertad dependerá mucho del tipo penal y el acto delictivo que ostenta, contrarrestando todos los requisitos para su otorgamiento. (p. 91)

En esta forma, como lo estipula el código de ejecución penal en su artículo 48°, ha resaltado que el beneficio tiene un fin laboral y educativo, aun cuando ya no pueda ser un requerimiento necesario sustentar una y otra actividad, con la extensible alternativa de optar (Ramos, 2009, p.159).

Por cualquier beneficio que crea conveniente, siempre y cuando se acredite la solicitud en la necesidad de cumplir con esas obligaciones. Por eso justifica que su solicitud se debería fundamentar con algún contrato laboral o una constancia de algún centro educativo. (Ramos, 2009, p. 192)

Castello (2008). Mencionó que. no se basa simplemente en una libertad definitiva, sino que estaremos hablando de un tipo de libertad de carácter restringida, porque su naturaleza se encuentra condicionada al cumplimiento de unas establecidas normas de comportamiento, contempladas en el Código penal en su Art. 58. (p. 61)

Small (2006) indicó que la semilibertad es el péndulo que se encuentra entre la reclusión y la liberación condicional, o sea, casi en concretar su fase final, ubicada en la etapa de la prueba, que va a conseguir en evidenciar todos los sucesos resocializadores contempladas a cado en el centro penal, mediante las salidas anticipadas del sentenciado. (p. 66).

Considerado como aquel beneficio que va a lograr al reo que está en calidad de sentenciado cumplir la otra fracción de su condena en libertad, cuando la mitad de su parte condenatoria ha permanecido recluido en el centro penitenciario. Su autorización se sujeta a la visualización de los requerimientos que se encuentran determinados por Ley, y es totalmente diferente a la Semilibertad, permitiendo al beneficiado que en su uso de su

libertad obtenga la mayor privacidad, sin necesidad de algún resguardo. (Gómez, 2007, p. 138)

Dónovan (2014) señaló que, si bien no es un requerimiento el pedir la liberación condicional con base a la insuficiencia de efectuar una obligación laboral o de índole educativo, es claramente que en esas peticiones con un sólida base estimaran una mayor probabilidad de ser mencionadas como procedentes, en relación a esos tipos que limitan a que se cumplan con algunos requerimientos de carácter formal, sin comunicar las actividades que se va desarrollar el reo en su vez que obtenga su propia liberta. (p. 156).

#### **1.4. Formulación del problema.**

##### **1.4.1 Problema general.**

¿Cómo se viene otorgando los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018?

##### **1.4.2 Problema específico**

¿Cómo se viene otorgando los permisos de salida para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018?

¿Cómo se viene otorgando la redención de la pena para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018?

¿Cómo se viene otorgando la semi – libertad para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018?

¿Cómo se viene otorgando libertad condicional para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018?



### **1.5. Justificación del estudio**

Justifican práctica.

El presente trabajo de investigación es pertinente porque hace un análisis de como se está llevando a cabo el beneficio penitenciario que se le da al interno mayor de edad y por qué se busca dar a conocer las falencias que nuestro sistema penitenciario está pasando en estos momentos, tanto por el déficit de personal que se necesita para el control de los propios internos y por la falta de medios tecnológicos materiales y otros que se necesitan para la correcta aplicación de los beneficios penitenciarios, este trabajo se realizó por que en la actualidad no existe un trabajo que detalle tal problemática los adultos mayores en el centro penitenciario viven en estado calamitoso y se les debe de brindar ayuda inmediata ya que no están en condiciones precarias y siempre deben de tener preferencia en cualquier estadio.

A nivel mundial existen consideraciones especiales a las mujeres niños y ancianos en todos los sentidos, estas consideraciones se entregan a personas o grupo de personas en estado de vulnerabilidad, las personas de la tercera edad pertenecen a esta particularidad es en

este sentido que el estado debe de tener especiales consideraciones entendiendo las limitaciones que la edad concede a todas las personas

De acuerdo con las naciones unidas (United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population División, 2016), cerca del 14% de la población mundial tiene más de 60 años o más y se estima que dentro de 30 años esta cifra se duplicaría esto que es una realidad en los países desarrollados, este crecimiento de la población del adulto mayor conduce a enfrentar una realidad, y a que surjan nuevos cuestionamientos sobre lo que la sociedad en su conjunto viene haciendo por este grupo de personas.

Es por este motivo que se tiene que resolver estos problemas de preferencia hacia las personas mayores de edad en los centros penitenciarios en especial en el reclusorio Castro Castro.

### Justificación teórica.

El trabajo este refrendado por los profesores Andújar y Barrios el año 2005 donde indicaron que el adulto mayor siempre estará por su condición en un nivel de desventaja ante los demás, ya que por su condición física psicológica o social necesita de alguien que le pueda ayudar, por lo tanto el anciano necesita tener acceso a los servicios sociales que le brindan protección, rehabilitación en un entorno seguro, la normativa nacional e internacional refiere que las poblaciones vulnerables necesitan un cuidado especial por estar en estado de desventaja, los internos que superan los 60 años largamente son un conjunto de personas.

Por otro lado también se manifiesta en la actualidad estos derechos que pronto se convertirán en fundamentales por que los adultos de la tercera edad con relación a los demás pronto se convertirán en una gran población esto es lo señala la Sentencia 0842-2003-HC/TC donde señala que el intérprete de la constitución política, el Tribunal Constitucional, consideró que los beneficios penitenciarios no son derechos fundamentales, sino aquellas garantías establecidas y incorporadas por el propio derecho de ejecución penal, cuyo propósito es de solidificar el principio que radica en nuestra constitución de resocialización y reeducación del condenado.

En este sentido, a mucha diferencia de los propios derechos fundamentales, las garantías no procrean derechos subjetivos, porque de ahí que parte para que puedan limitarse. Estas garantías suscitan como el aseguramiento de establecidas figuras jurídicas y no procrean derechos fundamentales en beneficio de la persona. De otra manera no se puede dudar de que aun cuando las garantías o beneficios penitenciarios no son considerados como derechos fundamentales, no se puede denegar, revocar o seguir persistiendo en su permanencia o restringir de hacer uso de los mismos, obedeciendo a criterios objetivos y de mucha razonabilidad.

### Justificación metodológica.

Mediante justificación metodológica la investigación presente no tiene un instrumento estandarizado ni validado. Por ello, se creará un nuevo instrumento a través de la tabla de

operacionalización. Se recolecto datos con la finalidad de obtener aportes determinados, la investigación será de diseño no experimental transeccional o trasversal de tipo descriptivo. Para finalizar se aplicará el programa SPSS con la finalidad de procesar los resultados La presente investigación por ser parte de las ciencias jurídicas no está estandarizado ni validado su metodología; en ese sentido, se procederá a crear una metodología propia a través de la operacionalización de las variables.

## **1.6 Objetivos**

### **Objetivo General.**

Describir cómo se viene otorgando los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018.

### **Objetivos Específicos**

Identificar cómo se viene otorgando los permisos de salida para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018.

Identificar cómo se viene otorgando la redención de la pena para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018.

Identificar cómo se viene otorgando la semi – libertad para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018.

Describir cómo se viene otorgando libertad condicional para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro

## **II. Método**

## **2.1. Diseño de investigación.**

### 2.1.1 Diseño

El diseño para esta investigación es no experimental porque no se manipula las variables, transeccional dado que se recolecta la información en un solo momento mas no a través del tiempo, descriptiva correlacional ya que se describe las variables, tanto sus características y dimensiones, posteriormente se mide el grado de relación de las dos variables para conocer el grado de asociación. (Hernández, Fernandez y Batista, p.152)

### 2.1.3 Alcance

El alcance descriptivo muestra con precisión determinados ángulos de un suceso o situación. Mientras que, el alcance correlacional determina el grado de asociación de las variables para analizar la relación existente (Hernández, et al, p. 54).

### 2.1.4 Enfoque

El enfoque será cuantitativa, porque representa un conjunto de procesos que se van a presentar de manera secuencial y probatoria, toda vez que se usa la recolección de datos para probar hipótesis, en base a un análisis estadístico. El método es hipotético deductivo. (Hernández, et al, p.4).

### 2.1.5 Tipo de investigación

La investigación será de tipo básica, también conocida como pura, ya que parte de un marco teórico y permanece en el mismo, esta destinado a la incrementación de conocimientos ya sea filosóficos o científicos. El desarrollo de esta investigación busca ampliar conocimientos de las variables desarrollados para mejorar su aplicación en la realidad jurídica social, por lo tanto, es básica (Tamayo, 2011, p.8)

### 2.1.6. Método

El método a utilizarse es el método deductivo en cuanto esta investigación es objetiva y deducción se refiere que se produzca un silogismo que parte de manera general y termina en lo particular (Hernández et al. 2014, p. 120)

## **2.2 Operacionalización de la variable**

### **2.2.1 Variable**

La variable es un tipo de propiedad susceptible de variación pudiendo este ser medido u observado. Las variables pueden ser cosas, animales, personas, hechos o fenómenos, todo ello, en algún momento van adquirir un valor y van a ser susceptibles de ser medidos. Para la investigación científica determina que las variables adquieren valor cuando se relacionan con otra variable pudiendo formar parte de una teoría o como de una hipótesis. (Hernández, et al, p.47).

### **2.2.2 Definición conceptual:**

Según lo señalado por Vizcarra (2011), refiere que los beneficios penitenciario son de orden predial y se va aplicando de acuerdo a la evolución y desarrollo del interno dentro de un centro penitenciario es por ello que bajo el amparo de la seguridad se puede limitar de estos beneficios penitenciarios cuando se trate de internos que no se encuentran aptos para convivir en sociedad

**Definición operacional:**

La escala de Likert es un conjunto de ítems, que mide el grado de rechazo o aceptación del participante, ya que, elige uno de las cinco categorías de la escala. Los valores utilizados son Definitivamente Sí (5), Probablemente sí (4), Indeciso (3), Probablemente No (2), Definitivamente No (1). El Cuestionario de tipo Likert se utilizó como instrumento para la recolección de datos. La variable, Beneficio Penitenciario tiene 3 dimensiones y 9 indicadores (Hernández et al, 2014, p. 238).

Tabla n° 1:

***La operacionalización de la variable Beneficio Penitenciario***

Operacionalización de variables					
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas y valores
Beneficio Penitenciario	Según lo señalado por Vizcardo (2011), refiere que los beneficios penitenciario son de orden premiar y se va aplicando de acuerdo a la	La escala de Likert es un conjunto de ítems, que mide el grado de rechazo o aceptación del participante, ya que, elige uno de las cinco categorías de la escala. Los valores utilizados son Definitivamente Sí	Permiso de salida	Enfermedad grave	Escala de Likert  Definitivamente Sí (5)  Probablemente sí (4)
				Nacimientos de hijo del interno	
				Gestiones personales extraordinarias	
				Gestiones para trabajo futuro	
	evolución y desarrollo del interno dentro de un centro penitenciario es por ello que bajo el amparo de la seguridad se puede limitar de estos beneficios penitenciarios cuando se trate de internos que no se encuentran aptos para convivir en sociedad.	(5), Probablemente sí (4), Indeciso (3), Probablemente No (2), Definitivamente No (1). El Cuestionario de tipo lickert se utilizó como instrumento para la recolección de datos. La variable, Beneficio Penitenciario tiene 3 dimensiones y 9 indicadores (Hernández et al, 2014, p. 238).	la Redención de pena	Trabajo	Indeciso (3)  Probablemente No (2)  Definitivamente No (1)
				Educación	
			Semi libertad	Por el plazo ordinario 1/3 pena	
				Por el plazo especial 2/3 pena	
			Libertad condicional	Por el cumplimiento de la mitad de la pena	
				Por el cumplimiento de la mitad de $\frac{3}{4}$ partes de la pena	

*Fuente elaboracion propia***Fuente:** *Elaboración propia*



## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1 Población

La población se puede definir como el conjunto de personas que tienen uno o varias cosas en común, las que desarrollaran en un espacio determinado. Diciéndolo de otra forma se encontraran en constante actividad. Esta será delimitada para poder ser estudiada con la finalidad de obtener resultados (Hernández et al, 2014, p. 174).

**Tabla N°2: La población será de 93 trabajadores del centro penitenciario Miguel Castro Castro**

PROFESIONALES	N°
Personal Operativo	80
Personal Administrativo	13
Total	93

Fuente: *Portal de la Dirección Regional de Lima.*

### 2.3.2 Muestra

La muestra es un subconjunto de componentes que corresponden a un determinado grupo, ya que comparten las mismas características, es decir es un subconjunto de la población (Hernández et al, 2014, p. 175).

### 2.3.3 Muestreo probabilístico

La muestra probabilística es un subconjunto de la población y tiene como característica que todos sus elementos tengan la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra (Hernández et al, 2014, p. 175).

### 2.3.4 Determinación del tamaño de muestra

Formula de la muestra

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Donde:

n: Tamaño de la población = 93

z: Nivel de confianza deseado = 95% = 0.95%

p: proporción de la población con la característica deseada (éxito) = 0.50

q: proporción de la población sin la característica deseada (fracaso) = 0.50

e: Nivel de error dispuesto a cometer = 10%

N: Tamaño de la población = 93

Aplicando en la muestra:

$$n = N \cdot Z^2 p (1 - p)$$

---


$$(N - 1) e^2 + Z^2 p (1 - p)$$

$$n = \frac{93 \times 1.96^2 \times (0.5) (1 - 0.5)}{(93 - 1) (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{235.89}{4.85} = 44.4536$$

## **2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

La técnica que utilizaremos es la encuesta el cual es y tiene la encuesta y tiene por finalidad la acumulación de información de manera ordenada que nos ayuda a observar hechos de un materia específica.

Las Técnicas sirven para brindar solución a una problemática práctica, así mismo son procedimientos operativos y sistemáticos. En la presente Investigación se utiliza la encuesta, es una técnica que permite recoger y registrar datos conteniendo preguntas cerradas, las cuales se realizará a los trabajadores del penal Castro Castro. Así mismo, tiene como finalidad perseguir e indagar la opinión que tiene un sector de la población sobre problema planteado (Hernández et al., 2010, p. 105).

### **Instrumento**

El instrumento a utilizar es el cuestionario que estara materializada en un ahoja A 4 y consta de 22 preguntas, ordenas de acuerdo a la cantidad de indicadores

El instrumento es un medio auxiliar que tiene como finalidad recoger y a su vez registrar datos que se obtuvieron mediante la técnica. El instrumento para recolectar datos es el cuestionario de tipo Likert, que consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir, se formula de manera escrita y sirve para que determinadas personas opinen sobre un asunto (Hernández et al., 2014, p. 105).

### **Validez**

La validez es el juicio de los expertos. La investigación recolecta datos a través del cuestionario, siendo este un instrumento que será debidamente validado a través del juicio y criterio de determinados expertos, entre ellos, asesores teóricos especializados en derecho penal y metodólogo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 200).

**Tabla N°4:***Cuadro de validación del instrumento según relación de los expertos*

Expertos	Cargo e institución	Promedio de validación
Experto 1. Dr. Charlie Carrasco Salazar	Docente UCV	91%
Experto2. Mg. Manuel Valdivia Cotrina	Docente UCV	96%
Experto 3. Mg. Miriam Bautista Torres	Docente UCV	96%
Experto 4. Mg. Cesar Napoleón Azula Espinoza	Docente UCV	90%
Experto 5. Dr. Luis Edison Molocho Vega	Docente UCV	98%

**Fuente:** *Ficha de opinión de Expertos de la UCV-2018***Confiabilidad**

La confiabilidad radica en el grado que posee el instrumento para generar resultados estables y congruentes. Para determinar a la confiabilidad, la presente investigación aplicó la prueba estadística Alfa de Crombach, a través del Software Statistical Package for the Social Sciences SPSS- versión 24, con la finalidad de determinar la consistencia de los ítems de las dos variables. (Hernández et al. 2014, p. 200).

**Tabla N°05:***Rangos de los Coeficiente de Confiabilidad: Alfa de Cronbach*

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD	
Rangos	Interpretación
0.81 a 1.00	Muy alta confiabilidad
0.61 a 0.80	Alta confiabilidad
0.41 a 0.60	Moderada confiabilidad
0.21 a 0.40	Baja confiabilidad
0.01 a 0.21	Muy baja confiabilidad

**Fuente:** *Elaboración propia*

### Análisis de confiabilidad de la variable 1 control interno

En la variable 1 se empleó la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach para lo cual se empleó la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**Donde:**

$S_i^2$  : La suma de varianzas de cada ítem.

$S_T^2$  : La varianza del total de filas (puntaje total de los jueces)

K: El número de preguntas o ítems.

**Tabla N° 6:**

*Confiabilidad de la variable*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	44	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	44	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	24

Fuente SPSS 24

### Interpretación

Las 24 preguntas tiene un a confiabilidad de, 901, esto se puede interpretar en que el instrumento es confiable en un 90.1% según l atabla de equivalencia.

**Tabla N° 7:**

*Confiabilidad del total elemento de la variable*

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	54,70	231,608	,574	,895
P2	54,25	232,378	,525	,896
P3	54,25	229,587	,530	,896
P4	54,05	223,114	,677	,893
P5	54,48	241,139	,305	,901
P6	53,82	234,106	,435	,899
P7	54,34	231,067	,527	,896
P8	54,84	231,346	,618	,895
P9	54,34	238,602	,314	,902
P10	53,86	227,190	,565	,895
P11	54,50	228,070	,617	,894
P12	54,66	226,230	,546	,896
P13	54,27	235,319	,510	,897
P14	54,66	232,788	,721	,894
P15	54,09	227,526	,691	,893
P16	55,18	239,734	,388	,899
P17	54,70	238,260	,362	,900
P18	55,34	241,672	,402	,899

P19	54,70	233,655	,502	,897
P20	54,91	238,736	,330	,901
P21	55,34	241,672	,402	,899
P22	55,34	241,672	,402	,899
P23	54,66	226,230	,546	,896
P24	54,66	226,230	,546	,896

Fuente SPSS 24

## 2.5. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos cuantitativos, se utilizará el programa computarizado Statistical Package for the Social Sciences- versión 24, luego de ejecutar el programa se analizará y visualizará, explorando los datos, para evaluar la confiabilidad y validez del instrumento, así mismo se realiza el análisis estadístico a través del estadígrafo para poder describir los objetivos trazados (Hernández et al. 2014, p. 271).

## 2.6. Aspectos éticos

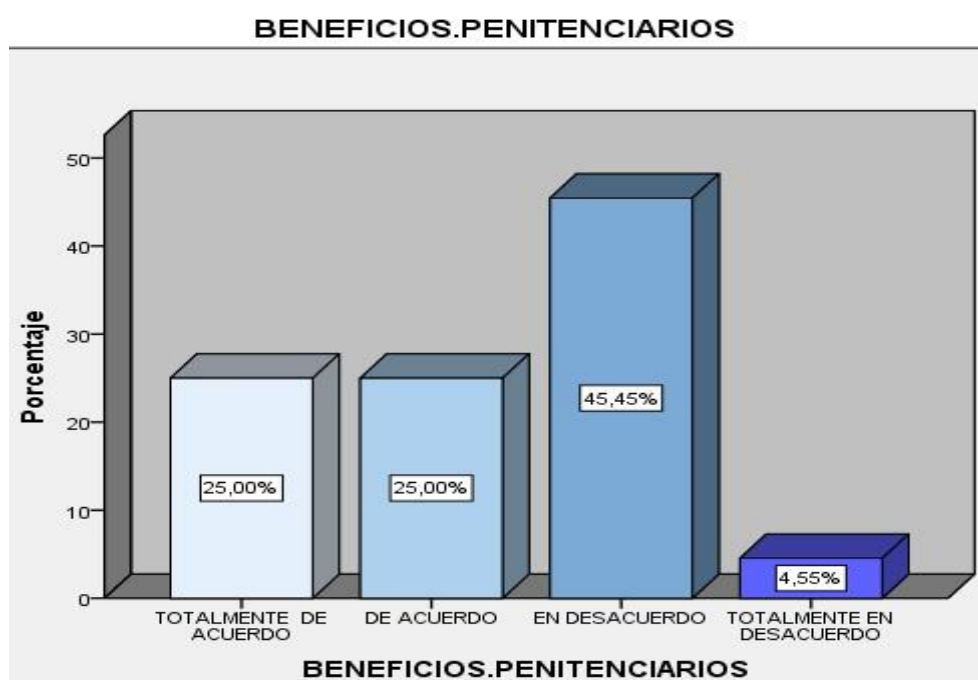
Para el desarrollo del presente trabajo de investigación, se consideró los parámetros metodológicos y teóricos que plantea la Universidad Cesar Vallejo. Asimismo, conforme a las Normas APA, se utiliza referencias bibliográficas y se aplica el parafraseo en las citas de los libros de consulta utilizados (Hernández et al, 2014, p. 270).

### III. **Resultados**



**Tabla N° 9:**Frecuencia de *Beneficios penitenciarios*

<b><u>BENEFICIOS.PENITENCIARIOS</u></b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
TOTALMENTE DE ACUERDO	11	25,0%	25,0%	25,0%
DE ACUERDO	11	25,0%	25,0%	50,0%
EN DESACUERDO	20	45,5%	45,5%	95,5%
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	4,5%	4,5%	100,0%
Total	44	100,0%	100,0%	

*Fuente SPSS 24***Gráfico N°1:** *frecuencias de beneficios penitenciarios***INTERPRETACION:****NOTA:**

En la *Tabla 9* y *Gráfico 1*, se observa la frecuencia agrupada que 11 personas encuestadas con representación del 25% indicaron estar totalmente de acuerdo y de acuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro

Castro el 2018, por otro lado 20 personas con una representación del 45.45% mencionaron que están en desacuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por último y no menos importante 2 personas representadas en 4.55% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018.

**Tabla N° 10:**

*Frecuencia de permisos de salidas*

PERMISO.DE.SALIDA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE DE ACUERDO	3	6,8%	6,8%	6,8%
	DE ACUERDO	10	22,7%	22,7%	29,5%
	NR/NS	3	6,8%	6,8%	36,4%
	EN DESACUERDO	19	43,2%	43,2%	79,5%
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	9	20,5%	20,5%	100,0%
	Total	44	100,0%	100,0%	

*Fuente SPSS 24*



**Gráfico N°2:** *frecuencias de permisos de salida*

## INTERPRETACION:

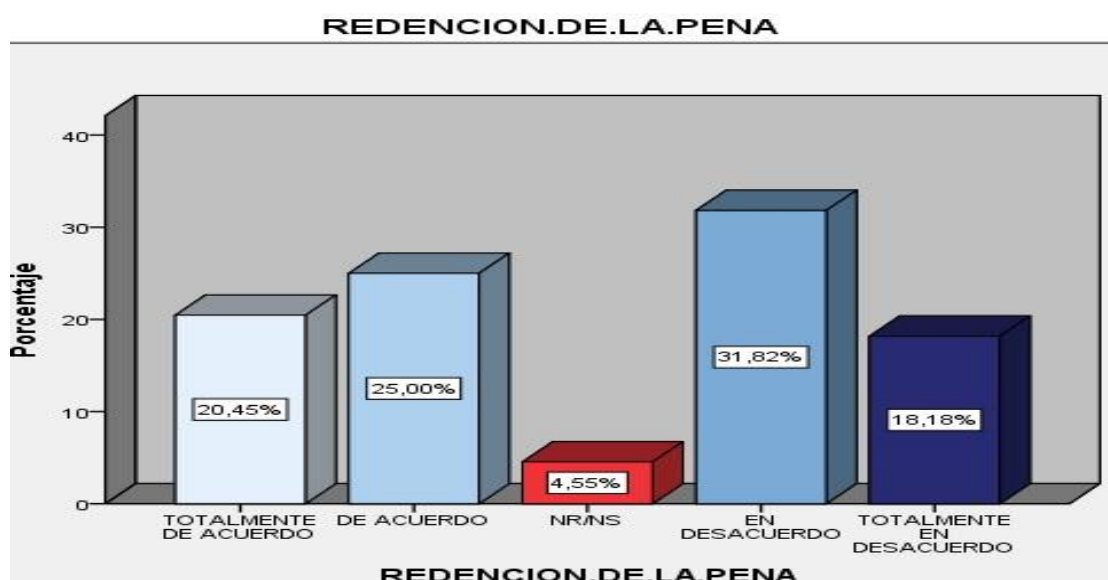
En la *Tabla 10* y *Gráfico 2*, se observa la frecuencia agrupada que 3 personas encuestadas con representación del 6.82% indicaron estar totalmente de acuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, mientras que 10 personas representada en 22.73% indicaron estar de acuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, así mismo 3 personas representada en 6.82 % no respondieron o no sabían, por otro lado 19 personas con una representación del 43.18% mencionaron que están en desacuerdo que se les otorga el permiso de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por ultimo 9 personas en representación en un 20,45% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018.

**Tabla N°11:**

*Frecuencia de redención de la pena*

REDENCION.DE.LA.PENA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE DE ACUERDO	9	20,5%	20,5%	20,5%
	DE ACUERDO	11	25,0%	25,0%	45,5%
	NR/NS	2	4,5%	4,5%	50,0%
	EN DESACUERDO	14	31,8%	31,8%	81,8%
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	8	18,2%	18,2%	100,0%
	Total	44	100,0%	100,0%	

*Fuente SPSS 24*



**Gráfico N°3:** *frecuencias de redención de la pena*

#### **INTERPRETACION:**

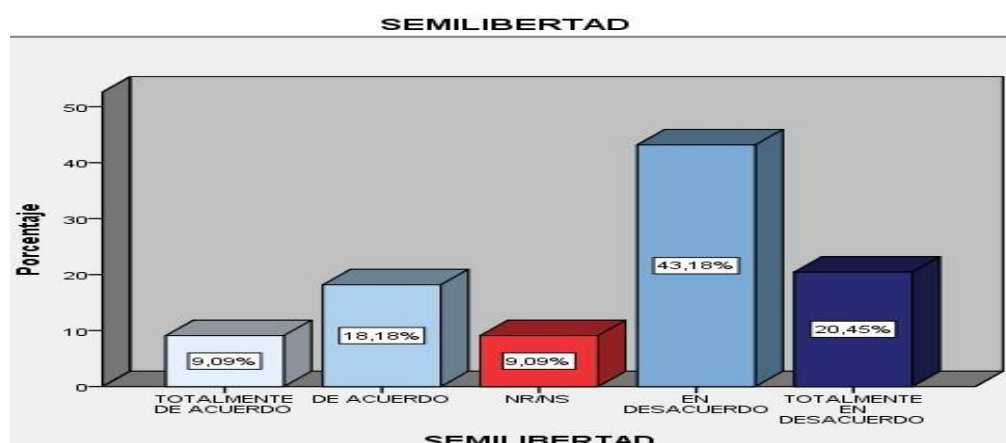
En la *Tabla 11* y *Gráfico 3*, se observa la frecuencia agrupada que 9 personas encuestadas con representación del 20.45% indicaron estar totalmente de acuerdo que se le estén otorgando la redención de la pena a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, mientras que 11 personas en representación 25% que indicaron que se encuentran de acuerdo que se les este otorgando la redención de la pena a los adultos mayores en el penal de Castro Castro, asimismo 2 personas en representadas en un 4.55% no saben no responden, por otro lado 19 personas con una representación del 43.18% mencionaron que están en desacuerdo que se les otorga el permiso de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por ultimo 9 personas en representación en un 20,45% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018.

#### **Tabla N°12:**

*Frecuencia de semilibertad*

SEMILIBERTAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE DE ACUERDO	4	9,1%	9,1%	9,1%
					49
	DE ACUERDO	8	18,2%	18,2%	27,3%
	NR/NS	4	9,1%	9,1%	36,4%
	EN DESACUERDO	19	43,2%	43,2%	79,5%
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	9	20,5%	20,5%	100,0%
	Total	44	100,0%	100,0%	

Fuente SPSS 24

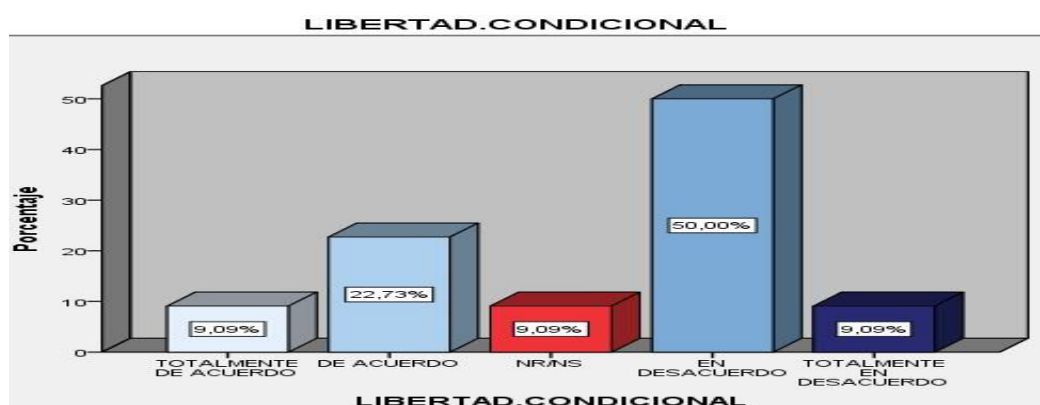


### INTERPRETACION:

En la *Tabla 12* y *Gráfico 4*, se observa la frecuencia agrupada que 4 personas encuestadas con representación del 9.09% indicaron estar totalmente de acuerdo que se les viene otorgando la semilibertad a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018 y 8 personas representada en un 18.18% indicaron estar de acuerdo que se les viene otorgando la semilibertad a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, asimismo 4 personas representadas en un 9.09%, no responden, no saben; por otro lado 19 personas con una representación del 43.18% mencionaron que están en desacuerdo que se les otorga el permiso de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por ultimo 9 personas en representación en un 20,45% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018.

**Tabla N° 13:**  
*Frecuencia de libertad condicional*

LIBERTAD.CONDICIONAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE DE ACUERDO	4	9,1%	9,1%	9,1%
	DE ACUERDO	10	22,7%	22,7%	31,8%
	NR/NS	4	9,1%	9,1%	40,9%
	EN DESACUERDO	22	50,0%	50,0%	90,9%
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	9,1%	9,1%	100,0%
	Total	44	100,0%	100,0%	



**Gráfico N°5:** *frecuencias libertad condicional*

#### INTERPRETACION:

En la *Tabla 13* y *Gráfico 5*, se observa la frecuencia agrupada que 4 personas encuestadas con representación del 9.09% indicaron estar totalmente de acuerdo señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro y 10 personas representadas en un 22.73 % señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, por otro lado mitad de los encuestados representados en un 50% mencionaron que están en desacuerdo señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro, y 4 personas representadas en un 9,09% señalaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorgue la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018

#### IV. **Discusiones**

De los resultados obtenidos en la presente investigación se puede deducir la siguiente discusión e interpretación, Esta investigación tiene como objetivo general: Describir cómo se viene otorgando los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018, esta investigación es desarrollada ya que en la actualidad se necesita crear nuevos derechos fundamentales con respecto a las personas mayores, que en este sentido son vulnerables, porque es cierto que la cárcel es uno de las, maneras más crueles e tratar a una persona, el estudio se realizó sobre una población de 93 trabajadores del centro penitenciario Miguel Castro Castro y la encuesta se aplicó a un muestra de 44 personas se realizó un muestreo probabilístico, la investigación es de diseño no experimental, de corte transeccional y realizado desde un método deductivo donde describiremos cómo se viene otorgando los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro.

Entre los principales hallazgos encontrados tenemos en la Tabla 9 y Gráfico 1, se observa la frecuencia agrupada que 11 personas encuestadas con representación del 25% del total de encuestados indicaron estar totalmente de acuerdo y de acuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, por otro lado 20 personas con una representación del 45.45% mencionaron que están en desacuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por último y no menos importante 2 personas representadas en 4.55% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, estos resultados nos hace refiere que en el penal de Castro Castro, por lo general no se otorga beneficios penitenciarios a los adultos mayores internados, Otro de los hallazgos encontrados en nuestra investigación En la Tabla 10 y Gráfico 2, se observa la frecuencia agrupada que 3 personas encuestadas con representación del 6.82% indicaron estar totalmente de acuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, mientras que 10 personas representada en 22.73% indicaron estar de acuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, así mismo 3 personas representada en 6.82 % no respondieron o no sabían, por otro lado 19 personas con una representación del 43.18% mencionaron que están en desacuerdo que se les otorga el permiso de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por ultimo 9 personas en representación en un 20,45% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorga permisos de salida a



los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, esto denota que no existe criterio dentro de los permisos de salida ya que en el penal, la mayoría de los permisos de salida no son para las personas de la tercera edad, sino se maneja desde el punto de vista monetario. Otro de los principales hallazgos encontrados tenemos a En la Tabla 11 y Gráfico 3, se observa la frecuencia agrupada que 9 personas encuestadas con representación del 20.45% indicaron estar totalmente de acuerdo que se le estén otorgando la redención de la pena a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, mientras que 11 personas en representación 25% que indicaron que se encuentran de acuerdo que se les esté otorgando la redención de la pena a los adultos mayores en el penal de Castro Castro, asimismo 2 personas en representadas en un 4.55% no saben no responden, por otro lado 14 personas con una representación del 31.82% mencionaron que están en desacuerdo y 8 personas personificado en un 18.18 % indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les viene otorgando la redención de la pena a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, estos resultados nos demuestran que en la actualidad si se están dando de manera mesurada pero se otorgan la redención de la pena, Otro de los hallazgos encontrados tenemos a en la *Tabla 13 y Gráfico 5*, se observa la frecuencia agrupada que 4 personas encuestadas con representación del 9.09% indicaron estar totalmente de acuerdo señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro y 10 personas representadas en un 22.73 % señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, por otro lado mitad de los encuestados representados en un 50% mencionaron que están en desacuerdo señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro, y 4 personas representadas en un 9,09% señalaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorgue la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018

Esto puede ser corroborado por la tesis de Milla (2014) en su tesis *“Los Beneficios penitenciarios como instrumentos de acercamiento a la libertad. Análisis desde la legislación Iberoamericana”*. Teniendo como objetivo general verificar si en la nación de Colombia se viene dando algunos beneficios penitenciarios a personas de la tercera edad, una investigación de enfoque cualitativo de diseño sobre la teoría fundamentada, se aplicó una entrevista a 43

Internos de lo penales en Colombia, Concluye la investigación señalando que, los beneficios penitenciarios hacen que el interno tenga una perspectiva positiva en su vida y que a la vez provoque en él un espíritu de paz durante su reclusión en un centro penitenciario. Para poder formar un futuro prometedor alejado de las malas costumbres que tenía y pase a aceptar que las leyes son mecanismos que van a permitir corregir las conductas negativas, por ello se debería realizar una reforma que permita tener más posibilidades de poder crear e introducir en el sistema penitenciario nuevos y diversos beneficios penitenciarios que sean favorables para el interno que está purgando una condena y que esta sea tomada de buena forma, por las instituciones o por la propia norma administrativa. Sin embargo la omisión de lo que pueda contener y en qué medida pueda alcanzar estos beneficios penitenciarios es uno de los reproches que viene sufriendo el sistema penitenciario en general lo cual conlleva a que se presente una confusión respecto a los beneficios penitenciarios es por ello que su contenido de estos beneficios penitenciarios debe armonizarse con la praxis y en general a personas vulnerables cosa que en la realidad no se está cumpliendo como es el otorgamiento de beneficios penitenciarios a los adultos mayores esto es con relación a nuestro tema de investigación.

estos resultados se pueden corroborar con las conclusiones de Aguilar (2015) en su tesis titulada *“La falta de normatividad en la libertad anticipada y el otorgamiento de los beneficios penitenciarios en los delitos de corrupción de funcionarios”*, un a investigación de enfoque cualitativo de metodología inductiva se entrevistó a 12 jueces de las salas penales de Lima metropolitana y concluye la investigación que por falta de normas en nuestro sistema jurídico, la libertad anticipada influye en el otorgamiento de los beneficios penitenciarios en los delitos de corrupción de funcionarios. Así también que esta falta de normativa en nuestro ordenamiento hace que se vean vulnerados los derechos fundamentales de las personas que cometieron un delitos y más aún si se trata de corrupción de funcionarios, por lo tanto señala este autor que la inexistencia de algunas normas influye bastante en el tratamiento y reeducación de las personas que cometieron delitos de corrupción de funcionarios es decir que no se les otorga este tipo de beneficio ni siquiera cuando estos internos son pertenecientes a la tercera edad.

Estos resultados se pueden corroborar con las conclusiones de Gutiérrez (2012). En su tesis “Beneficios penitenciarios en el proceso sumario del nuevo código procesal penal”. Concluye que, toda medida que tenga como finalidad hacer que el interno salga en libertad antes de lo establecido es bueno para el procedimiento sumario, siempre y cuando sea este bien aplicado y dirigido hacia el penado y también claro está dependiendo que tipo de delitos se están otorgando estos beneficios penitenciarios, por lo tanto, estos beneficios contribuyen a que se les respete su libertad del interno que en un momento se ve ocultado. Es así que el procedimiento sumario tiene como misión buscar una alternativa inmediata al imputado, es así que el castigo que se le impone al imputado como la pena privativa en la prisión, debe ser remplazada por los denominados beneficios penitenciarios, también puede ser corroborado con las conclusiones de Gutiérrez (2012) en su trabajo de investigación titulada “Beneficios penitenciarios en el proceso sumario del nuevo código procesal penal”. (Para obtener el grado de licenciado en ciencias jurídicas, Universidad el Salvador). Ciudad San Salvador- El salvador. Concluye que, toda medida que tenga como finalidad hacer que el interno salga en libertad antes de lo establecido es bueno para el procedimiento sumario, siempre y cuando sea este bien aplicado y dirigido hacia el penado y también claro está dependiendo que tipo de delitos se están otorgando estos beneficios penitenciarios, por lo tanto estos beneficios contribuyen a que se les respete su libertad del interno que en un momento se ve ocultado. Es así que el procedimiento sumario tiene como misión buscar una alternativa inmediata al imputado, es así que el castigo que se le impone al imputado como la pena privativa en la prisión, debe ser remplazada por los denominados beneficios penitenciarios. General lo beneficios penitenciaros qu es ele dan a las personas mayores de edad son las redenciones de la pena.

, estos datos pueden ser corroborado con las conclusiones del profesor Small (2006) donde indicó que la semi libertad es el péndulo que se encuentra entre la reclusión y la liberación condicional, o sea, casi en concretar su fase final, ubicada en la etapa de la prueba, que va a conseguir en evidenciar todos los sucesos resocializadores contempladas a cado en el centro penal, mediante la salidas anticipada del sentenciado, estas medidas de benéficos penitenciarios se deberían otorgar a los internos que son adultos mayores y a apersonas que tiene enfermedades término caso que no se viene cumpliendo en Perú estos datos también

pueden ser corroborados por las conclusiones de Bravo (2012) en su tesis titulada “El beneficio penitenciario de semilibertad en el delito robo agravado” donde concluye que, uno de los grandes problemas que se presentan en nuestro sistema penal es los beneficios penitenciarios que se les otorga a aquellos internos que están recluidos en un penal por los delitos de robos comunes y agravados ya que como se ha visto este tipo de beneficio hace que los internos salgan en libertad antes del plazo determinado y en su gran mayoría según encuestas.- La gran parte de ellos vuelven a delinquir y a estar presos nuevamente, convirtiéndose para ellos como algo normal es por ello que los beneficios penitenciarios deben ser regulados de tal forma poder tener un control sobre quienes realmente necesitan y se merecen estos beneficios

## **V. Conclusiones**

Se observó que 20 personas con una representación del 45.45% mencionaron que están en desacuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, esto nos demuestra que la mayoría de los encuestados manifestaron que no tienen consideración con personas de la tercera edad.

Por otro lado también se observó que 19 personas con una representación del 43.18% mencionaron que están en desacuerdo que se les otorga el permiso de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por ultimo 9 personas en representación en un 20,45% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018.

También se observó que 19 personas con una representación del 43.18% mencionaron que están en desacuerdo que se les otorgue el permiso de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por ultimo 9 personas en representación en un 20,45% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018.

Se observó 19 Personas con una representación del 43.18% mencionaron que están en desacuerdo que se les otorga el permiso de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por ultimo 9 personas en representación en un 20,45% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018.

Por último se concluye que la mitad de los encuestados representados en un 50% mencionaron que están en desacuerdo señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro en el año 2018

## **VI. Recomendaciones**

Se recomienda al estado verificar si los beneficios penitenciarios se cumplen a cabalidad, y tener en cuenta a las poblaciones vulnerables, como en estos casos son los mayores de 60 años llamado s señores de la tercera edad.

Se recomienda realizar constantes evaluaciones a los internos mayores de edad, para verificar sus deficiencias en cuanto a su estado de salud y de esta manera poder dar prioridad a algunos beneficios que le correspondiese como por ejemplo la redención de la pena.

Se recomienda al estado cumplir con el beneficio de redención de la pena principalmente con las personas mayores de edad ya que no se viene otorgándose.

Por último se recomienda al estado efectivizar el proyecto de ley que, señala el internamiento en el hogar para las personas que son mayores de 65 años de edad.



## **VII. Referencias Bibliográficas**

- Abaunza, F., Mendoza, M., Bustos, B., Paredes, A., Enríquez, W., y Padilla, M. (2014). *Adultos mayores privados de libertad en Colombia*. Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario. Recuperado de: <http://www.urosario.edu.co/Accion-Social-SERES/Documentos/pi-Adultosmayores-SERES/>
- Aguilar, V. (2015). *La falta de normatividad en la libertad anticipada y el otorgamiento de los beneficios penitenciarios en los delitos de corrupción de funcionarios*. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/781>
- Ávila H, J (2004). *Derecho Penitenciario*. Lima, Perú: Editorial UIGV
- Bacigalupo Z., E. (1998). *Manual de Derecho Penal* (4ta edición ed.). Santa Fe de Bogotá, Colombia: Editorial Temis S.A.
- Bravo, P. (2012). *El beneficio penitenciario de semilibertad en el delito robo agravado*. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/166?mode=simple>
- Bullard G., A. (2006). *Derecho y Economía. El análisis económico de las instituciones legales*. (2° Ed.). Lima, Perú: Palestra Editores.
- Castañeda O., S. (2000). *Protección Internacional de los derechos de las personas privadas de Libertad” en Agenda Internacional*. Lima, Perú: Instituto de Estudios Internacionales.
- Castello G., A. (2008). *Vigencia y alcance del Principio de Irrenunciabilidad*. Lima, Perú: Derecho Sociedad.
- Castro V, N. (2009). *Realidad Penitenciaria y Derechos Humanos: Penal De Lurigancho (Perú)*. Andalucía, España. (Tesis de Maestría). Recuperado de: [http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/87/0061\\_Castro.pdf?sequence=1](http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/87/0061_Castro.pdf?sequence=1)
- Delgadillo, O, (2016). *Restricciones de beneficios penitenciarios, sus efectos en el establecimiento penitenciario del callao*. (Tesis de Postgrado). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8546>
- Donovan B., M. (2014). *Modelos de participación privada en la gestión penitenciaria*. Córdoba, Argentina: Ed. C. & Brown

- Fernández, H. (2010). *Los beneficios penitenciarios*. Revista UCIPFG. (1745).  
Recuperado de:  
<http://www.ucipfg.com/Repositorio/EPDP/Curso003/bloques%20academicos/UNIDAD-03/3.3.pdf>
- García V., C. (1982). *Estudios de Derecho Penitenciario*. Madrid, España: Editorial Tecnos, S.A.
- Gómez V., D. (2007). *El Arresto de Fin de Semana, alternativa a la Prisión, Prisión Atenuada*. Barcelona, España: Ed. Bosch
- Gonzales P, y Morales S. (2008). *Los derechos Humanos de las personas privadas de la libertad: fundamento de la ejecución de la pena y la reinserción social*. Lima, Perú: Grijley
- Gutiérrez, C. (2012). *Beneficios penitenciarios en el proceso sumario del nuevo código procesal penal*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de:  
[http://ri.ues.edu.sv/2170/1/BENEFICIOS\\_PENITENCIARIOS\\_EN\\_EL\\_PROCESO\\_SUMARIO\\_DEL\\_NUEVO.pdf](http://ri.ues.edu.sv/2170/1/BENEFICIOS_PENITENCIARIOS_EN_EL_PROCESO_SUMARIO_DEL_NUEVO.pdf)
- Hernández, F, Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. México, México: McGraw-Hill.
- Hinostroza M., A. (2006). *Resoluciones Judiciales y Cosa Juzgada*. (1° Ed.). Lima, Perú: Gaceta Jurídica
- Juanatey D., C. (2013). *Manual de Derecho Penitenciario*. Madrid, España: Iustel
- López, M. (2011). *Los Derechos Fundamentales de los presos y su Reinserción Social Madrid – España*. (Tesis doctoral). Recuperado de:  
<https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/14401>
- Marín, G. (2013). *El trabajo penitenciario en España*. (Tesis de Maestría). Recuperado de:  
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/3083/1/TFG-B.145.pdf>
- Mendoza B., E (1998). *Derecho Penitenciario*. México, México: Edit. Mac Graw Hill.
- Melgarejo B, F (2014). *El sistema penitenciario en México y la reinserción social como nuevo paradigma*. Veracruz – México. (Tesis de Pre Grado). Recuperado de:

<http://docplayer.es/45195669-Tesis-francisco-javier-melgarejo-benavides-licdario-segovia-caraza-facultad-de-derecho-director-de-tesis-para-acreditarexperiencia-recepcional.html>

Milla, V. (2014). *Los Beneficios penitenciarios como instrumentos de acercamiento a la libertad. Análisis desde la legislación Iberoamericana*. (Tesis de doctor).

Recuperado de:

<https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/22579/Tesis%20Diana%20G.%20Milla.pdf?sequence=1>

Milla, V. (2015). *Los beneficios penitenciarios y el crimen organizado. El nuevo modelo penal de seguridad ciudadana en Iberoamérica*. Revista Boletín oficial ONU.

(3575).

Recuperado:

[https://www.boe.es/publicaciones/anuarios\\_derecho/abrir\\_pdf.php?id=ANU\\_P-201210032500363\\_ANUARIO\\_DE\\_DERECHO\\_PENAL\\_Y\\_CIENCIAS\\_PENALES\\_Los\\_beneficios\\_penitenciarios\\_y\\_el\\_crimen\\_organizado.El\\_nuevo\\_modelo\\_penal\\_de\\_seguridad\\_ciudadana\\_en\\_Iberoam%EArica](https://www.boe.es/publicaciones/anuarios_derecho/abrir_pdf.php?id=ANU_P-201210032500363_ANUARIO_DE_DERECHO_PENAL_Y_CIENCIAS_PENALES_Los_beneficios_penitenciarios_y_el_crimen_organizado.El_nuevo_modelo_penal_de_seguridad_ciudadana_en_Iberoam%EArica)

Matos, O. (2014). *¿Beneficios o Derechos Penitenciarios?* Revista de Derecho y Sociedad. (6518).

Recuperado de:

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/viewFile/17480/17759>

Ministerio de Justicia (2003). *Plan Nacional de Tratamiento Penitenciario* – Resolución Ministerial N° 343-2002-JUS.

Moline, C., J. (2007). *El Trabajo en Beneficio a la Comunidad*. Madrid, España: Ed. Bosch,

Nieve S. M. (2000). *Alternativas a la Pena privativa de libertad*. Salamanca, España: Editorial Colex

Palomino R., T. (2013). *Derecho Laboral Penal*. Buenos Aires, Argentina: Limusa.

Pérez L, J (2012) *Debida interpretación y aplicación de los beneficios penitenciarios Lima – Perú*. Comentarios a la Resolución administrativa N°297-2011-P-PJ.

- Quezada M., L. (2010). *Metodología de la investigación: Estadística aplicada en la investigación*. Lima, Perú: Editora Macro E.I.R.L.
- Ramos S., J. (2009). *Derecho de Ejecución Penal y Ciencia Penitenciaria*. (3° Ed). Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Reyes D. P. (2006). *La suspensión condicional de la ejecución de la pena y la libertad condicional*. Montevideo, Uruguay: Biblioteca judicial.
- Rico P., M. (2009). *El trabajo penitenciario*. Madrid, España: Espasa Calpe
- Rodolfo, P. (2015). Personas mayores en privación de libertad Una propuesta con enfoque diferencial. *Revista del Arzobispado de Guatemala*. (3262
- Ronzini F., R. (2008). *Reforma al sistema penal y carcelario en Uruguay*. (1° Ed.). Montevideo, Uruguay: Rambls.
- Sandoval H., E. (1982). *Penología, Parte General*. Bogotá, Colombia: Ed. Universidad Externado de Colombia,
- Small A., G. (2006). *Situación carcelaria del Perú y beneficios penitenciarios*. Lima, Perú: Grijley. 2006.
- Suarez G., E. (2014). *El trabajo en el régimen penitenciario*. Arequipa, Perú: Editorial Universitaria.
- Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*. (4° Ed.). México, Mexico: Ed. Limusa.
- Torres G., E. (2014). *Beneficios Penitenciarios: medidas alternativas a la pena privativa de libertad*. (2° Ed.). Lima, Perú: San Marcos.
- Villavicencio T., F. (2006). *Derecho Penal Parte General* (1° Ed.) Lima, Perú: Grijley.
- Zegarra, A. (2009). *Beneficios penitenciarios en el Perú: Redención de la pena por trabajo y/o educación*. *Revista del Congreso del Perú*. (4521). Recuperado de:  
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2\\_uibd.nsf/1DED1ACA3C2B7953052577C100512097/\\$FILE/15beneficioABC.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/1DED1ACA3C2B7953052577C100512097/$FILE/15beneficioABC.pdf)
- Zevallos H., R. (2005). *El Sistema Penitenciario Peruano*. (1° Ed.). Cusco, Perú: Edit. Imprenta Dannys Graff.

## **Anexos**



## Anexo N° 02

### Instrumento:

#### **ENCUESTA SOBRE BENEFICIOS PENITENCIARIOS EN EL ADULTO MAYOR.**

El presente escrito es un formulario que es parte del trabajo de investigación que lleva por título “Los Beneficio Penitenciario para el Adulto Mayor del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro-2018”. El desarrollo del cuestionario es de manera confidencial y anónima, en este sentido se solicita responder a criterio propio.

#### Instrucciones:

Las preguntas planteadas deben ser leídas de manera cuidadosa antes de responder a través del valor de la escala que considere conveniente. Se debe responder conforme a la verdad sin alterar las respuestas.

#### INSTRUCCIONES:

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

### VARIABLE (1) : BENEFICIO PENITENCIARIO

Tabla 6.

VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	1	2	3	4	5
			DESACUERDO MUY EN DESACUERDO	DESACUERDO EN	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
	Permiso de Salida	<b>Enfermedad Grave</b>					
		1. ¿Cree Ud. ¿Que la enfermedad grave es motivo suficiente para el goce de un beneficio penitenciario?					
		<b>Enfermedad Grave</b>					
		2. ¿Cree Ud. ¿Que la enfermedad grave en un adulto mayor debe ser evaluada antes de la autorización del beneficio penitenciario?					



Beneficio Penitenciario}		<b>Enfermedad Grave</b> <b>3.</b> ¿Cree Ud. ¿Que la enfermedad grave no debería ser el único motivo para otorgar beneficio penitenciario?					


		<b>Nacimiento del Hijo del Interno</b> <b>4.</b> ¿Considera Ud., que el nacimiento del hijo del interno es motivo suficiente para el goce de un beneficio penitenciario?					
		<b>Nacimiento del Hijo del Interno</b> <b>5.</b> ¿Considera Ud. ¿Un peligro para el INPE el otorgamiento del beneficio por motivo de nacimiento del hijo interno?					
	Redención de la pena	<b>Gestiones personales Extraordinaria</b> <b>6.</b> ¿Ud. Cree que gestiones personales extraordinaria de mayor relevancia son propicias al goce de salida temporal?					
		<b>Gestiones personales Extraordinaria</b> <b>7.</b> ¿Considera Ud. ¿Que no todas las gestiones personales extraordinaria debe ser otorgadas?					
		<b>Gestiones personales Extraordinaria</b> <b>8.</b> ¿Ud. Cree que las gestiones personales extraordinarias deberían estar reguladas normativamente en el INPE?					
		<b>Gestiones para trabajo a futuro</b> <b>9.</b> ¿Considera Ud. Que el otorgamiento de beneficios penitenciario por gestiones a trabajos futuro beneficiaria al adulto mayor					
		<b>Gestiones para trabajo futuro</b> <b>10.</b> ¿Ud. Cree las gestiones para trabajo a futuro debe ser sinónimo para verse beneficiado algún adulto mayor?					
		<b>Trabajo</b> <b>11.</b> ¿Ud. Cree el trabajo, dignifica al adulto mayor en el INPE?					
		<b>Trabajo</b> <b>12.</b> ¿Considera Ud. ¿A mayor tiempo en los trabajos del INPE puede gozar de beneficios penitenciarios?					

		<b>Trabajo</b> <b>13.</b> ¿Ud. Considera que el adulto mayor merece la redención de la pena, por el hecho de trabajar?					
		<b>Educación</b> <b>14.</b> ¿Considera Ud. ¿Que instruirse educativamente hace apto al adulto mayor para gozar de un beneficio penitenciario?					
		<b>Educación</b> <b>15.</b> ¿Ud. Cree que la educación ayuda a reintegrarse a la sociedad?					
		<b>Educación</b> <b>16.</b> Ud. Cree que la educación no es motivo suficiente para el otorgamiento de algún beneficio penitenciario?					
	Semi Libertad	<b>Por el Plazo ordinario de 1/3 de la pena</b> <b>17.</b> ¿Cree Ud. Que se debería poner ciertas limitaciones para el goce de la semi libertad por haber cumplido el plazo ordinario de 1/3 de la pena?					
		<b>Por el Plazo ordinario de 1/3 de la pena</b> <b>18.</b> ¿Cree Ud. Que el adulto mayor debería beneficiarse por haber cumplido con el plazo ordinario de 1/3 de la pena por su estado físico en el que se cuenta?					
		<b>Por el Plazo ordinario de 2/3 de la pena</b> <b>19.</b> Ud. considera que los internos mayores deberían cumplir ciertos parámetros aparte de haber cumplido con el plazo ordinario de 1/3 de la pena?					
		<b>Por el Plazo ordinario de 2/3 de la pena</b> <b>20.</b> Ud. considera que no debería existir el plazo ordinario de 2/3 de la pena para gozar de la semi libertad?					
	Libertad condicional	<b>Por el cumplimiento de la mitad de la pena</b> <b>21.</b> ¿Cree Ud. ¿Que por el hecho de cumplir con la mitad de la pena el adulto mayor puede ser susceptible a libertad condicional?					
		<b>Por el cumplimiento de la mitad de la pena</b> <b>22.</b> ¿Considera Ud. ¿Que es favorable que los reos adultos mayores más peligrosos puedan gozar de libertad condicional en el cumplimiento de la mitad de la pena?					
		<b>Por el cumplimiento de la mitad de <math>\frac{3}{4}</math> de la pena</b> <b>23.</b> ¿Cree Ud. ¿Que es necesario poner regulaciones para ciertos delitos que no gocen del cumplimiento de la mitad de la pena?					
		<b>Por el cumplimiento de la mitad de <math>\frac{3}{4}</math> partes de la pena</b> <b>24.</b> ¿Considera Ud., que al cumplimiento de la mitad de $\frac{3}{4}$ partes de la pena ya deba de gozar de la libertad condicional?					

### Anexo N°3

## Validación de expertos

53

 **UCV**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

1.1. Apellidos y Nombres del validador: ESPINOZA AZUZA César Valdivia  
 1.2. Cargo e institución donde labora: DECANO DE INVESTIGACIÓN  
 1.3. Especialidad del validador: DERECHO CONSTITUCIONAL  
 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario  
 1.5. Título de la investigación: Los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor del establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018.  
 1.6. Autor del instrumento: Bardales Velaisosa, Carlos Enrique

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Tabla 7.

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					90%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					90%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					90%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					90%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					90%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					90%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					90%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

**PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO**  
**Variable (1): "Beneficio Penitenciario"**

Tabla 8.

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 2	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 3	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 4	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 5	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 6	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 7	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 8	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 9	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 10	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 11	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 12	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 13	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 14	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 15	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 16	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 17	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 18	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 19	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 20	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 21	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 22	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 23	<input checked="" type="checkbox"/>		
Item 24	<input checked="" type="checkbox"/>		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 % A. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

1. ☒ El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborando  
 2. ☐ El instrumento debe ser reimpreso antes de ser aplicado

Lugar y fecha:

SIL 03/07/2018

Firma del experto evaluador:

RNL N° 2343432, Valotano N° 4932/02



# INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

## I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Melodico UREA 2015 E.  
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UCV  
 1.3. Especialidad del validador: DERECHO PENAL  
 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario  
 1.5. Título de la investigación: ANÁLISIS DE FUNCIONES PARA EL ABOLICIONISMO DEL  
 1.6. Autor del instrumento: ED. MIGUEL COSTA COSTA  
DOCTORES ODAVIRSA CORIO.

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					/
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					/
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					/
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					/
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					/
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					/
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					/
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					/
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					/
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						98%

# PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable (1): Beneficios Penitenciarios

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	Medianamente Suficiente	INSUFICIENTE
ITEM 1	/		
ITEM 2	/		
ITEM 3	/		
ITEM 4	/		
ITEM 5	/		
ITEM 6	/		
ITEM 7	/		
ITEM 8	/		
ITEM 9	/		
ITEM 10	/		
ITEM 11	/		
ITEM 12	/		
ITEM 13	/		
ITEM 14	/		
ITEM 15	/		
ITEM 16	/		
ITEM 17	/		
ITEM 18	/		
ITEM 19	/		
ITEM 20	/		
ITEM 21	/		
ITEM 22	/		
ITEM 23	/		
ITEM 24	/		
ITEM 25	/		
ITEM 26	/		
ITEM 27	/		
ITEM 28	/		
ITEM 29	/		
ITEM 30	/		
ITEM 31	/		
ITEM 32	/		
ITEM 33	/		
ITEM 34	/		
ITEM 35	/		
ITEM 36	/		
ITEM 37	/		
ITEM 38	/		
ITEM 39	/		
ITEM 40	/		
ITEM 41	/		
ITEM 42	/		
ITEM 43	/		
ITEM 44	/		
ITEM 45	/		
ITEM 46	/		
ITEM 47	/		
ITEM 48	/		
ITEM 49	/		
ITEM 50	/		
ITEM 51	/		
ITEM 52	/		
ITEM 53	/		
ITEM 54	/		
ITEM 55	/		
ITEM 56	/		
ITEM 57	/		
ITEM 58	/		
ITEM 59	/		
ITEM 60	/		
ITEM 61	/		
ITEM 62	/		
ITEM 63	/		
ITEM 64	/		
ITEM 65	/		
ITEM 66	/		
ITEM 67	/		
ITEM 68	/		
ITEM 69	/		
ITEM 70	/		
ITEM 71	/		
ITEM 72	/		
ITEM 73	/		
ITEM 74	/		
ITEM 75	/		
ITEM 76	/		
ITEM 77	/		
ITEM 78	/		
ITEM 79	/		
ITEM 80	/		
ITEM 81	/		
ITEM 82	/		
ITEM 83	/		
ITEM 84	/		
ITEM 85	/		
ITEM 86	/		
ITEM 87	/		
ITEM 88	/		
ITEM 89	/		
ITEM 90	/		
ITEM 91	/		
ITEM 92	/		
ITEM 93	/		
ITEM 94	/		
ITEM 95	/		
ITEM 96	/		
ITEM 97	/		
ITEM 98	/		
ITEM 99	/		
ITEM 100	/		

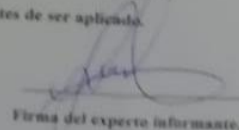
La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

 III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89%

IV. V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- ☒ El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
☐ El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

  
 Firma del experto informante.

 DNE N° 00111111

Teléfono N° \_\_\_\_\_

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**
**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: GARRAZCO SALAZAR CHARLYE  
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV  
 1.3. Especialidad del validador: Metodología  
 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario  
 1.5. Título de la investigación: Los Beneficios Penitenciarios Para el Albergado en el Establecimiento Penitenciario H. Castro Castro  
 1.6. Autor del instrumento: Bardales Velasco Boris

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					/
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					/
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					/
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					/
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					/
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					/
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					/
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					/
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					/
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						75%



# PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable (1): Beneficios Penitenciarios

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MODERADAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
ITEM 1	/		
ITEM 2	/		
ITEM 3	/		
ITEM 4	/		
ITEM 5	/		
ITEM 6	/		
ITEM 7	/		
ITEM 8	/		
ITEM 9	/		
ITEM 10	/		
ITEM 11	/		
ITEM 12	/		
ITEM 13	/		
ITEM 14	/		
ITEM 15	/		
ITEM 16	/		
ITEM 17	/		
ITEM 18	/		
ITEM 19	/		
ITEM 20	/		
ITEM 21	/		
ITEM 22	/		

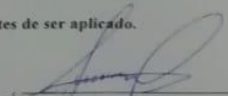
La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91.7 %.

IV. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (☒) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

  
 Firma del experto informante.

DNI N° 4364442

Teléfono N° 942200



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**
**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: VALDIVIA COTRINA MARCEL  
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UCV  
 1.3. Especialidad del validador: MAESTRO DERECHO PENAL  
 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario  
 1.5. Título de la investigación: Los penales Penitenciarios de el Adulto mayor  
 1.6. Autor del instrumento: del establecimiento Penitenciario N. Costa Centro - 2018  
Bordales Velazquez Carlos.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					✓
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					✓
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					✓
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					✓
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					✓
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						96%



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: BAUTISTA TORRES MIRIAM E  
 1.2. Cargo e institución donde labora: C.P. Docente  
 1.3. Especialidad del validador: D. Penal y Constitucional  
 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario  
 1.5. Título de la investigación: Los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor del establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018.  
 1.6. Autor del instrumento: Bardales Velasosa, Carlos Enrique

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Tabla 7.

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					✓
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					✓
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					✓
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					✓
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					✓
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						96%

# PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable (1): "Beneficio Penitenciario"

Tabla 8.

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		
Ítem 24	/		

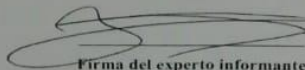
La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

PROMEDIO DE VALORACION: 96% V. OPINION DE APLICABILIDAD

- ( ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado


Lugar y fecha:

Lima, 03/ octubre 2013

  
Firma del experto informante.

DNI. N° 07212131 Teléfono N° 979986068

Anexo N°04**Acta de Aprobación de Originalidad**

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, LUTGARDA PROMIMO GONZALEZ  
....., docente de la Facultad DE DERECHO ..... y Escuela  
Profesional DERECHO ..... de la Universidad César Vallejo LIMA ESTE ..... (precisar  
filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"LOS BENEFICIOS PENITENCIARIOS PARA EL ADULTO MAYOR  
DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO MIGUEL CASTRO CASTRO  
2018  
.....",  
del (de la) estudiante CARLOS ENRIQUE BARRALES VELAZQUEZ  
....., constato que la investigación tiene un índice de  
similitud de 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las  
coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis  
cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la  
Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha S.S.L 13-11-19 .....

  
.....  
Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente  
DNI: 22422843

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## Anexo N°05

### Pantallazo Turniting:

Turnitin Studio - Google Chrome  
 eucturnitina.com/.../turn/turn-13633442143/sv-170imgresiduo-12192344772  
 LOS BENEFICIOS PENITENCIARIOS PARA EL DELICTIVO HOMICIDIO EN EL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO MIGUEL CASTRO CASTRO 2018

Resumen de calificación: 24 %

Sección de calificación: No hay puntajes en esta sección

Consideraciones:

1	Introducción o introducción	7 %
2	Introducción o introducción	6 %
3	Introducción o introducción	3 %
4	Introducción o introducción	3 %
5	Introducción o introducción	1 %
6	Introducción o introducción	1 %
7	Introducción o introducción	1 %
8	Introducción o introducción	1 %
9	Introducción o introducción	<1 %
10	Introducción o introducción	<1 %
11	Introducción o introducción	<1 %
12	Introducción o introducción	<1 %
13	Introducción o introducción	<1 %
14	Introducción o introducción	<1 %
15	Introducción o introducción	<1 %
16	Introducción o introducción	<1 %
17	Introducción o introducción	<1 %
18	Introducción o introducción	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 UCV  
 FACULTAD DE DERECHO  
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIONES DE LA E.A.P. DE DERECHO  
 ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO  
 Los Beneficios penitenciarios para el delicto homicidio en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR:

Carlos Enrique Bardales Velasosa

ASESOR:

Mg. Palomino Gonzales Lutgarda

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal

Lima - Perú

2018

Página 1 de 12 - Resumen de puntajes: 100%

Turnitin Studio - Turnitin - High Resolution - 24 % - 18/12/2018



## **Anexo N°06**


## Acta de autorización de Publicación de tesis

	<p align="center"><b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b></p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02          Versión : 09          Fecha : 23-03-2018          Página : 1 de 1</p>
---	--	--

Yo CARLOS ENRIQUE BARRALES VERA LISO, identificado con DNI No 46508993..., egresado de la Escuela Profesional de DERECHO..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒) , No autorizo ( ☐ ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "LOS BENEFICIOS PENITENCIARIOS PARA EL ADULTO MAYOR DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO MIGUEL CASTRO CASTRO"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

[illegible]

  
FIRMA

DNI: 46508993

FECHA: 13 de NOVIEMBRE del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo N° 07**Acta de autorización de la versión final del trabajo de investigación****UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO****AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LUTGARDA PALOMINO GONZALES

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CARLOS ENRIQUE BARDALÉS VELASCO

INFORME TÍTULADO:

"Los Beneficios Penitenciarios Para el Adulto  
Mayor del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro 2018"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

ABOGADOSUSTENTADO EN FECHA: 12/12/18NOTA O MENCIÓN: 17Lutgarda Palomino  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

**Anexo N° 08****Articulo de Opinion:****Los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor del establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018.”**

(Penitentiary benefits for the elderly of the prison facility Miguel Castro Castro 2018)  
Carlos Enrique Bardales Velaisosa

*Universidad Cesar Vallejos*

**Resumen**

El siguiente trabajo tuvo como objetivo general, Describir cómo se viene otorgando los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018, donde la población es de 93 Trabajadores del centro penitenciario Miguel Castro Castro, (muestra probabilística), donde nuestra muestra está conformada por 44 personas de dicha institución, se utilizó para la recolección de datos el cuestionario, mediante la técnica de la encuesta, la investigación es de diseño no experimental, de tipo básica, de enfoque cuantitativo se obtuvo una confiabilidad de .901 para la variable según la tabla categórica, nuestro instrumento es altamente confiable, se utilizó el estadígrafo de frecuencias para poder cumplir con los objetivos planteados, y describir la problemática, como conclusión general tenemos que el 45.45% que indicaron estar en desacuerdo que se les viene otorgando los beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el establecimiento penitenciario Castro Castro, esto hace denotar que la mayoría de los trabajadores encuestados están en desacuerdo en la entrega de beneficios penitenciarios a los adultos mayores, entonces se puede inferir que los beneficios penitenciarios no se vienen entregando con propiedad a los adultos mayores en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro

*Palabras Clave:* Beneficios Penitenciarios, adulto mayores y redención de la pena



### **Abstract**

The following work had as a general objective, Describe how penitentiary benefits are being provided for the elderly in the prison facility Miguel Castro Castro 2018, where the population is 93 workers of the Miguel Castro Castro prison, (probabilistic sample), where our sample is made up of 44 people from said institution, the questionnaire was used for the data collection, by means of the survey technique, the research is of non-experimental design, of a basic type, with a quantitative approach, a reliability of .901 was obtained for the variable according to the categorical table, our instrument is highly reliable, the frequency statistic was used to be able to fulfill the proposed objectives, and to describe the problem, as a general conclusion we have the 45.45% that indicated to disagree that they are being granted the penitentiary benefits to the elderly in the establishment Castro Castro Penitentiary, this means that most of the surveyed workers disagree in the delivery of penitentiary benefits to the elderly, so it can be inferred that the penitentiary benefits are not properly delivered to the elderly in the establishment Penitentiary Miguel Castro Castro.

*Key words:* Penitentiary benefits, elderly and redemption of punishment

## **Introducción**

### **1.1. Introducción**

En España los beneficios penitenciarios y su aplicación en la legislación española se encuentra detallado tanto en su propio código penal, la ley General Penitenciaria y el reglamento penitenciario, de los cuales se ha podido extraer que gracias a estas normas es que se puede dar la suspensión o sustitución de la condena en especial a los adultos mayores que se encuentran en estado de vulnerabilidad,

A nivel mundial existen consideraciones especiales a las mujeres niños y ancianos en todos los sentidos, estas consideraciones se entregan a personas o grupo de personas en estado de vulnerabilidad, las personas de la tercera edad pertenecen a esta particularidad es en este sentido que el estado debe de tener especiales consideraciones entendiendo las limitaciones que la edad concede a todas las personas

De acuerdo con las naciones unidas (United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population División, 2016), cerca del 14% de la población mundial tiene más de 60 años o más y se estima que dentro de 30 años esta cifra se duplicaría esto que es una realidad en los países desarrollados, este crecimiento de la población del adulto mayor conduce a enfrentar una realidad, y a que surjan nuevos cuestionamientos sobre lo que la sociedad en su conjunto viene haciendo por este grupo de personas.

Nuestro ordenamiento jurídico exactamente en la ley 30490 “ley de la persona adulta mayor” y la constitución política del Perú, ordena que el estado y los demás organismos incluido los centros penitenciarios, están obligados a dar una protección especial a las personas de la tercera edad o adultos mayores, promoviendo su integración a la vida activa y comunitaria, y garantizándole los servicios de salud y seguridad integral.

La declaración americana de los derechos del hombre uno de los instrumentos internacionales, a los que se les ha adherido el estado Peruano, señala en su primer artículo que todo ser humano tiene derecho a la vida, a la dignidad a la libertad, y a la seguridad de la persona, en su artículo XXV señala que todo individuo que haya sido privado de su libertad tiene derecho a un tratamiento humano y en el siguiente artículo establece que toda persona acusada tiene derecho a que no se le impongan penas infames e injustas

## 1.2 Antecedentes

Delgadillo (2016). “Restricciones de beneficios penitenciarios, sus efectos en el establecimiento penitenciario del callao”. (Para optar el grado académico de maestro en derecho penal y procesal penal, universidad cesar vallejo). Lima - Perú, Concluye que el hecho de restringir los beneficios penitenciarios hace que en el penal del callao se genere mucho hacinamiento y sobrepoblación de los internos debido a que es imposible para ellos obtener la pronta libertad por que las oportunidades que tienen de gozar de estos beneficios son mínimos por lo tanto estos internos se ven obligados a cumplir con el total de la pena

Aguilar (2015). “La falta de normatividad en la libertad anticipada y el otorgamiento de los beneficios penitenciarios en los delitos de corrupción de funcionarios”. (Para optar el grado académico de doctor en derecho, universidad Inca Garcilaso de la Vega). Lima-Perú, concluye que por falta de normas en nuestro sistema jurídico, la libertad anticipada influye en el otorgamiento de los beneficios penitenciarios en los delitos de corrupción de funcionarios. Así también que esta falta de normativa en nuestro ordenamiento hace que se vean vulnerados los derechos fundamentales de las personas que cometieron un delitos y más aún si se trata de corrupción de funcionarios, por lo tanto señala este autor que la inexistencia de algunas normas influye bastante en el tratamiento y reeducación de las personas que cometieron delitos de corrupción de funcionarios

Marin (2013). “El trabajo penitenciario en España”. (Para obtener el grado de magister en derecho penal, universidad de Valladolid). Madrid – España. Concluye que una de las metas más importantes al que debe someterse el interno que se encuentra privado de su libertad, es la actividad laboral que se lleva dentro de un recinto penitenciario, y que esto debe ser tomado como algo inherente a la forma de vida que lleva el interno en prisión, ya que el trabajo que realice el interno en prisión. Va a constituir una de las formas para que este pueda reeducarse y estar preparado para integrarse a la sociedad, por lo tanto de manera general, el interno no solo debe contar con trabajos penitenciarios sino también con tratamientos penitenciarios ya que estos van de la mano para mejorar la conducta del penado, claro está que para poder alcanzar esto, se necesita por parte del estado que haga inversión pública para poder de esa manera generar ingresos en cuanto se refiere al sistema penitenciario y estos puedan dotar a los reclusos mecanismos y más oportunidades de trabajo para que de esta forma podamos contar con internos aptos para salir a la sociedad.

### **1.3 Fundamento teórico.**

#### **Teorías relacionadas**

Los beneficios penitenciarios, no se están brindando de una manera adecuada por lo mismo que no existen cárceles con suficientes espacios para albergar adecuadamente a los internos, es por ello que existen una gran sobrepoblación en casi todos los centros penitenciarios. (Suarez, 2014, p.74).

El objetivo de los beneficios penitenciarios es obtener el adelantamiento de la libertad del interno lo cual constituye un mecanismo para poder cumplir con la pena y esta pueda cumplir con su función preventiva especial que viene a ser la resocialización del penado sin embargo se debe señalar que anteriormente estos beneficios penitenciarios y la pronta liberación del penado era considerado como un mecanismo extremo para este sistema. (Nieve, 2000, p.97)

El sistema penitenciario español hace una distinción referente a los beneficios penitenciarios que se le brinda a un interno extranjero con un interno español ya que al extranjero no se le puede tratar de igual forma que un español debido a que la ley de extranjería los protege. (Gómez, 2007, p.145).

#### **Metodología.**

##### **Método**

El método a utilizarse es el método deductivo en cuanto esta investigación es objetiva y deducción se refiere que se produzca un silogismo que parte de manera general y termina en lo particular (Hernández et al. 2014, p. 120).

##### **Diseño**

El diseño para esta investigación es no experimental porque no se manipula las variables, transeccional dado que se recolecta la información en un solo momento mas no a través del tiempo, descriptiva correlacional ya que se describe las variables, tanto sus características y dimensiones, posteriormente se mide el grado de relación de las dos variables para conocer el grado de asociación.(Hernandez, Fernandez y Batista, p.152)

### Tipo

La investigación será de tipo básico, también conocida como pura, ya que parte de un marco teórico y permanece en el mismo, esta destinado a la incrementación de conocimientos ya sea filosóficos o científicos. El desarrollo de esta investigación busca ampliar conocimientos de las variables desarrollados para mejorar su aplicación en la realidad jurídica social, por lo tanto, es básico.(Tamayo, 2011, p.8)

### Alcance

El alcance descriptivo muestra con precisión determinados ángulos de un suceso o situación. Mientras que, el alcance correlacional determina el grado de asociación de las variables para analizar la relación existente (Hernandez, et al, p. 54).

### Enfoque

El enfoque será cuantitativa, porque representa un conjunto de procesos que se van a presentar de manera secuencial y probatoria, toda vez que se usa la recolección de datos para probar hipótesis, en base a un análisis estadístico. El método es hipotético deductivo. (Hernandez, et al, p.4).

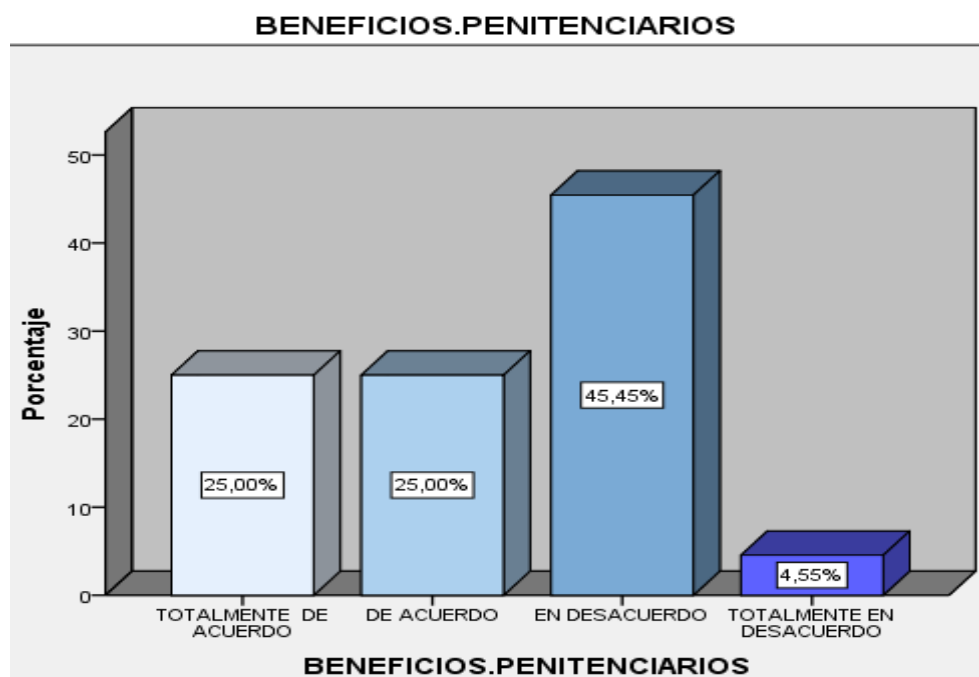
### Resultados

#### Tabla N° 9:

##### *Frecuencia de Beneficios penitenciarios*

BENEFICIOS.PENITENCIARIOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE	DE 11	25,0%	25,0%	25,0%
	ACUERDO				
	DE ACUERDO	11	25,0%	25,0%	50,0%
	EN DESACUERDO	20	45,5%	45,5%	95,5%
	TOTALMENTE	EN 2	4,5%	4,5%	100,0%
	DESACUERDO				
	Total	44	100,0%	100,0%	

Fuente SPSS 24



**Gráfico N°1:** frecuencias de beneficios penitenciarios

INTERPRETACION:

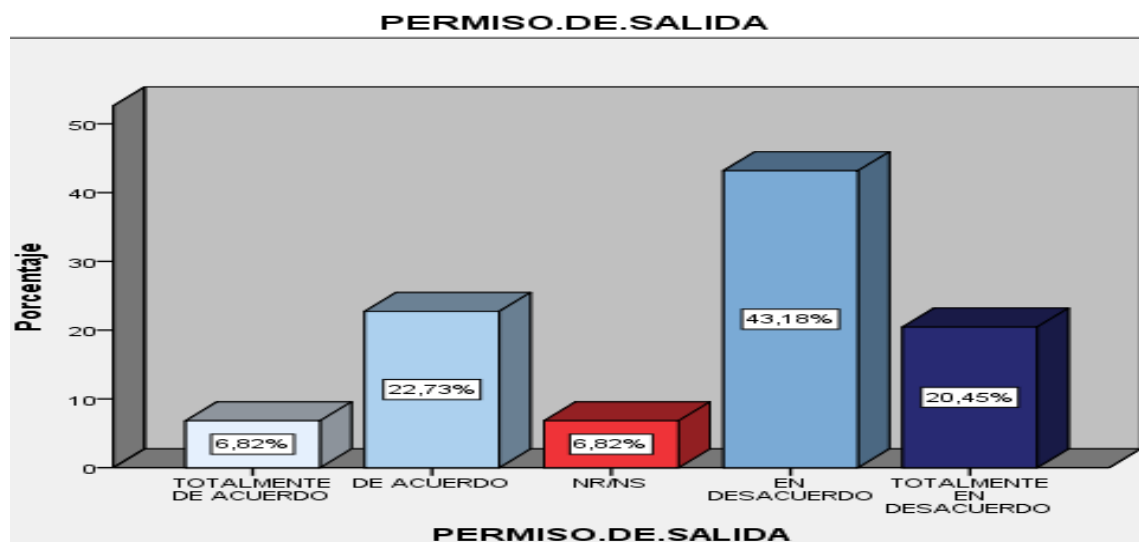
NOTA:

En la Tabla 9 y Gráfico 1, se observa la frecuencia agrupada que 11 personas encuestadas con representación del 25% indicaron estar totalmente de acuerdo y de acuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, por otro lado 20 personas con una representación del 45.45% mencionaron que están en desacuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por último y no menos importante 2 personas representadas en 4.55% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018.

**Tabla N° 10.***Frecuencia de permisos de salidas*

PERMISO.DE.SALIDA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE DE3		6,8%	6,8%	6,8%
	ACUERDO				
	DE ACUERDO	10	22,7%	22,7%	29,5%
	NR/NS	3	6,8%	6,8%	36,4%
	EN DESACUERDO	19	43,2%	43,2%	79,5%
	TOTALMENTE EN9		20,5%	20,5%	100,0%
	DESACUERDO				
	Total	44	100,0%	100,0%	

Fuente SPSS 24

**Gráfico N°2:** frecuencias de permisos de salida**INTERPRETACION:**

En la Tabla 10 y Gráfico 2, se observa la frecuencia agrupada que 3 personas encuestadas con representación del 6.82% indicaron estar totalmente de acuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, mientras que 10 personas

representada en 22.73% indicaron estar de acuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, así mismo 3 personas representada en 6.82 % no respondieron o no sabían, por otro lado 19 personas con una representación del 43.18% mencionaron que están en desacuerdo que se les otorga el permiso de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por ultimo 9 personas en representación en un 20,45% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018.

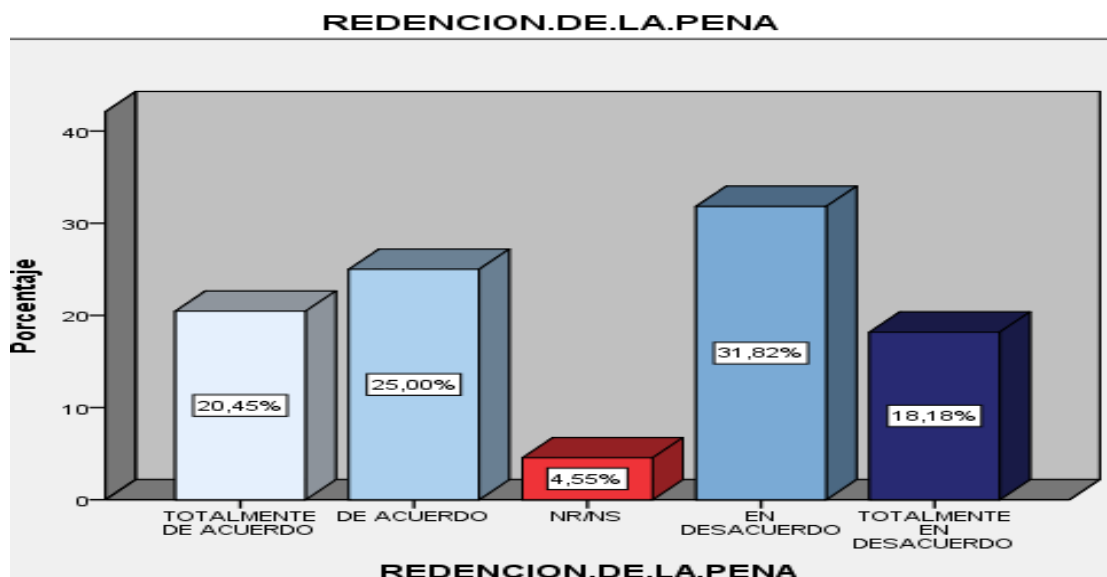
**Tabla N°11:**

*Frecuencia de redención de la pena*

REDENCION.DE.LA.PENA				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
			válido	acumulado
TOTALMENTE	DE9	20,5%	20,5%	20,5%
ACUERDO				
DE ACUERDO	11	25,0%	25,0%	45,5%
NR/NS	2	4,5%	4,5%	50,0%
EN DESACUERDO	14	31,8%	31,8%	81,8%
TOTALMENTE	EN8	18,2%	18,2%	100,0%
DESACUERDO				
Total	44	100,0%	100,0%	

Fuente SPSS 24





**Gráfico N°3:** *frecuencias de redención de la pena*

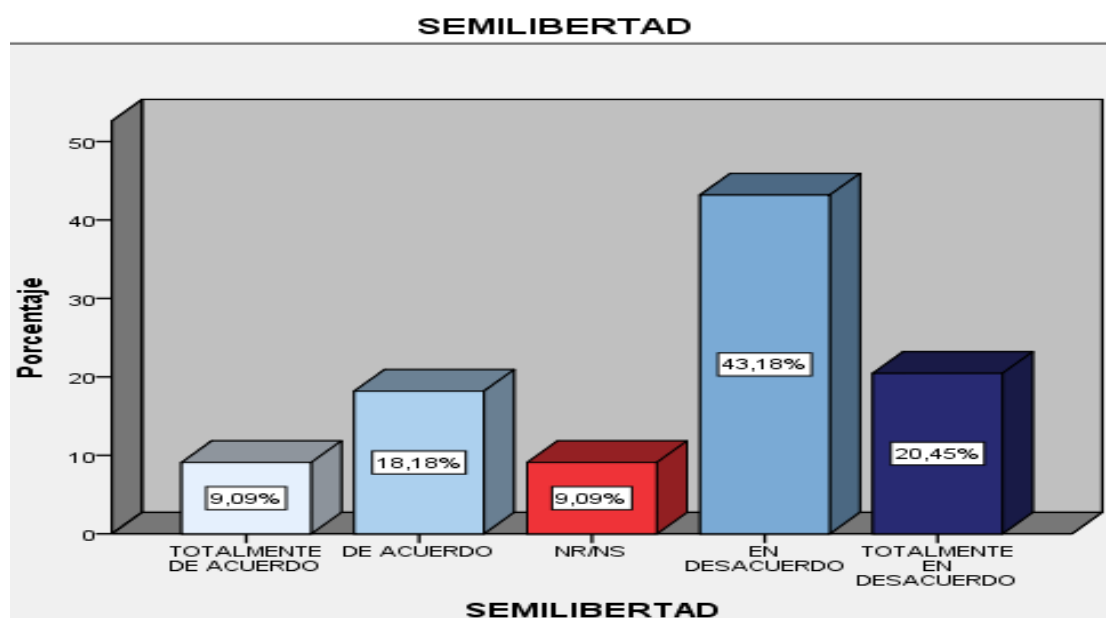
**INTERPRETACION:**

En la Tabla 11 y Gráfico 3, se observa la frecuencia agrupada que 9 personas encuestadas con representación del 20.45% indicaron estar totalmente de acuerdo que se le estén otorgando la redención de la pena a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, mientras que 11 personas en representación 25% que indicaron que se encuentran de acuerdo que se les esté otorgando la redención de la pena a los adultos mayores en el penal de Castro Castro, asimismo 2 personas en representadas en un 4.55% no saben no responden, por otro lado 19 personas con una representación del 43.18% mencionaron que están en desacuerdo que se les otorgua el permiso de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por ultimo 9 personas en representación en un 20,45% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018.

**Tabla N° 12:***Frecuencia de semilibertad*

SEMILIBERTAD					
			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
Válido	TOTALMENTE	DE4	9,1%	9,1%	9,1%
	ACUERDO				
	DE ACUERDO	8	18,2%	18,2%	27,3%
	NR/NS	4	9,1%	9,1%	36,4%
	EN DESACUERDO	19	43,2%	43,2%	79,5%
	TOTALMENTE	EN9	20,5%	20,5%	100,0%
	DESACUERDO				
	Total	44	100,0%	100,0%	

Fuente SPSS 24

**Gráfico N 4:** *frecuencias semi libertad***INTERPRETACION:**

En la Tabla 12 y Gráfico 4, se observa la frecuencia agrupada que 4 personas encuestadas con representación del 9.09% indicaron estar totalmente de acuerdo que se les viene otorgando la semilibertad a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018 y 8 personas

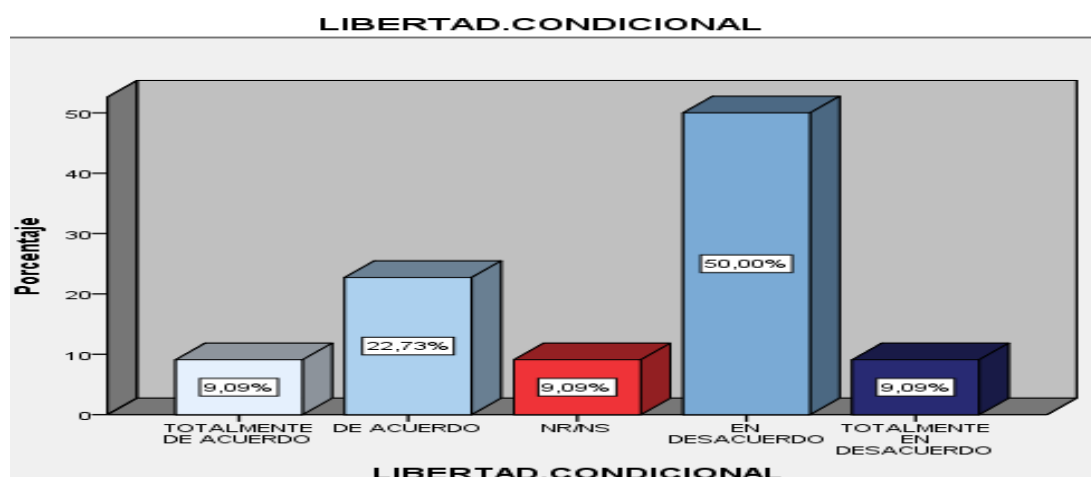
representada en un 18.18% indicaron estar de acuerdo que se les viene otorgando la semilibertad a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, asimismo 4 personas representadas en un 9.09%, no responden, no saben; por otro lado 19 personas con una representación del 43.18% mencionaron que están en desacuerdo que se les otorgue el Permiso de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por ultimo 9 personas en representación en un 20,45% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018

**Tabla N°13:**

*Frecuencia de libertad condicional*

LIBERTAD.CONDICIONAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE	DE4	9,1%	9,1%	9,1%
	ACUERDO				
	DE ACUERDO	10	22,7%	22,7%	31,8%
	NR/NS	4	9,1%	9,1%	40,9%
	EN DESACUERDO	22	50,0%	50,0%	90,9%
	TOTALMENTE	EN4	9,1%	9,1%	100,0%
	DESACUERDO				
	Total	44	100,0%	100,0%	

Fuente SPSS 24



**Gráfico N°5:** frecuencias libertad condicional

#### INTERPRETACION:

En la Tabla 13 y Gráfico 5, se observa la frecuencia agrupada que 4 personas encuestadas con representación del 9.09% indicaron estar totalmente de acuerdo señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro y 10 personas representadas en un 22.73 % señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, por otro lado mitad de los encuestados representados en un 50% mencionaron que están en desacuerdo señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro, y 4 personas representadas en un 9,09% señalaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorgue la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018.

## **Discusión.**

De los resultados obtenidos en la presente investigación se puede deducir la siguiente discusión e interpretación, Esta investigación tiene como objetivo general: Describir cómo se viene otorgando los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro 2018, esta investigación es desarrollada ya que en la actualidad se necesita crear nuevos derechos fundamentales con respecto a las personas mayores, que en este sentido son vulnerables, porque es cierto que la cárcel es uno de las, maneras más crueles e tratar a una persona, el estudio se realizó sobre una población de 93 trabajadores del centro penitenciario Miguel Castro Castro y la encuesta se aplicó a un muestra de 44 personas se realizó un muestreo probabilístico, la investigación es de diseño no experimental, de corte transeccional y realizado desde un método deductivo donde describiremos cómo se viene otorgando los Beneficios penitenciarios para el adulto mayor en el establecimiento penitenciario Miguel Castro.

Entre los principales hallazgos encontrados tenemos en la Tabla 9 y Gráfico 1, se observa la frecuencia agrupada que 11 personas encuestadas con representación del 25% del total de encuestados indicaron estar totalmente de acuerdo y de acuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, por otro lado 20 personas con una representación del 45.45% mencionaron que están en desacuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por último y no menos importante 2 personas representadas en 4.55% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, estos resultados nos hace refiere que en el penal de Castro Castro, por lo general no se otorga beneficios penitenciarios a los adultos mayores internados, Otro de los hallazgos encontrados en nuestra investigación En la Tabla 10 y Gráfico 2, se observa la frecuencia agrupada que 3 personas encuestadas con representación del 6.82% indicaron estar totalmente de acuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, mientras que 10 personas representada en 22.73% indicaron estar de acuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, así mismo 3 personas representada en 6.82 % no respondieron o no sabían, por otro lado 19 personas con una representación del 43.18% mencionaron que están en desacuerdo que se les otorga el permiso de salida a los

adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por ultimo 9 personas en representación en un 20,45% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, esto denota que no existe criterio dentro de los permisos de salida ya que en el penal, la mayoría de los permisos de salida no son para las personas de la tercera edad, sino se maneja desde el punto de vista monetario, Otro de los principales hallazgos encontrados tenemos a En la Tabla 11 y Gráfico 3, se observa la frecuencia agrupada que 9 personas encuestadas con representación del 20.45% indicaron estar totalmente de acuerdo que se le estén otorgando la redención de la pena a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, mientras que 11 personas en representación 25% que indicaron que se encuentran de acuerdo que se les esté otorgando la redención de la pena a los adultos mayores en el penal de Castro Castro, asimismo 2 personas en representadas en un 4.55% no saben no responden, por otro lado 14 personas con una representación del 31.82% mencionaron que están en desacuerdo y 8 personas personificado en un 18.18 % indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les viene otorgando la redención de la pena a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, estos resultados nos demuestran que en la actualidad si se están dando de manera mesurada pero se otorgan la redención de la pena, Otro de los hallazgos encontrados tenemos a en la Tabla 13 y Gráfico 5, se observa la frecuencia agrupada que 4 personas encuestadas con representación del 9.09% indicaron estar totalmente de acuerdo señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro y 10 personas representadas en un 22.73 % señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, por otro lado mitad de los encuestados representados en un 50% mencionaron que están en desacuerdo señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro, y 4 personas representadas en un 9,09% señalaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorgue la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018

Esto puede ser corroborado por la tesis de Milla (2014) en su tesis “Los Beneficios penitenciarios como instrumentos de acercamiento a la libertad. Análisis desde la legislación Iberoamericana”. Teniendo como objetivo general verificar si en la nación de Colombia se viene dando algunos beneficios penitenciarios a personas de la tercera edad, una investigación de enfoque cualitativo de diseño sobre la teoría fundamentada, se aplicó una entrevista a 43

internos de lo penales en Colombia, Concluye la investigación señalando que, los beneficios penitenciarios hacen que el interno tenga una perspectiva positiva en su vida y que a la vez provoque en él un espíritu de paz durante su reclusión en un centro penitenciario. Para poder formar un futuro prometedor alejado de las malas costumbres que tenía y pase a aceptar que las leyes son mecanismos que van a permitir corregir las conductas negativas, por ello se debería realizar una reforma que permita tener más posibilidades de poder crear e introducir en el sistema penitenciario nuevos y diversos beneficios penitenciarios que sean favorables para el interno que está purgando una condena y que esta sea tomada de buena forma, por las instituciones o por la propia norma administrativa. Sin embargo la omisión de lo que pueda contener y en qué medida pueda alcanzar estos beneficios penitenciarios es uno de los reproches que viene sufriendo el sistema penitenciario en general lo cual conlleva a que se presente una confusión respecto a los beneficios penitenciarios es por ello que su contenido de estos beneficios penitenciarios debe armonizarse con la praxis y en general a personas vulnerables cosa que en la realidad no se está cumpliendo como es el otorgamiento de beneficios penitenciarios a los adultos mayores esto es con relación a nuestro tema de investigación.

estos resultados se pueden corroborar con las conclusiones de Aguilar (2015) en su tesis titulada “La falta de normatividad en la libertad anticipada y el otorgamiento de los beneficios penitenciarios en los delitos de corrupción de funcionarios”, en una investigación de enfoque cualitativo de metodología inductiva se entrevistó a 12 jueces de las salas penales de Lima metropolitana y concluye la investigación que por falta de normas en nuestro sistema jurídico, la libertad anticipada influye en el otorgamiento de los beneficios penitenciarios en los delitos de corrupción de funcionarios. Así también que esta falta de normativa en nuestro ordenamiento hace que se vean vulnerados los derechos fundamentales de las personas que cometieron un delito y más aún si se trata de corrupción de funcionarios, por lo tanto señala este autor que la inexistencia de algunas normas influye bastante en el tratamiento y reeducación de las personas que cometieron delitos de corrupción de funcionarios es decir que no se les otorga este tipo de beneficio ni siquiera cuando estos internos son pertenecientes a la tercera edad.

Estos resultados se pueden corroborar con las conclusiones de Gutiérrez (2012). En su tesis “Beneficios penitenciarios en el proceso sumario del nuevo código procesal penal”.. Concluye que, toda medida que tenga como finalidad hacer que el interno salga en libertad antes de lo establecido es bueno para el procedimiento sumario, siempre y cuando sea este bien aplicado y dirigido hacia el penado y también claro está dependiendo que tipo de delitos se están otorgando estos beneficios penitenciarios, por lo tanto estos beneficios contribuyen a que se les respete su libertad del interno que en un momento se ve ocultado. Es así que el procedimiento sumario tiene como misión buscar una alternativa inmediata al imputado, es así que el castigo que se le impone al imputado como la pena privativa en la prisión, debe ser remplazada por los denominados beneficios penitenciarios, también puede ser corroborado con las conclusiones de Gutiérrez (2012) en su trabajo de investigación titulada “Beneficios penitenciarios en el proceso sumario del nuevo código procesal penal”. (Para obtener el grado de licenciado en ciencias jurídicas, Universidad el Salvador). Ciudad San Salvador- El salvador. Concluye que, toda medida que tenga como finalidad hacer que el interno salga en libertad antes de lo establecido es bueno para el procedimiento sumario, siempre y cuando sea este bien aplicado y dirigido hacia el penado y también claro está dependiendo que tipo de delitos se están otorgando estos beneficios penitenciarios, por lo tanto estos beneficios contribuyen a que se les respete su libertad del interno que en un momento se ve ocultado. Es así que el procedimiento sumario tiene como misión buscar una alternativa inmediata al imputado, es así que el castigo que se le impone al imputado como la pena privativa en la prisión, debe ser remplazada por los denominados beneficios penitenciarios. General lo beneficios penitenciaros qu es ele dan a las personas mayores de edad son las redenciones de la pena.

, estos datos pueden ser corroborado con las conclusiones del profesor Small (2006) donde indicó que la semi libertad es el péndulo que se encuentra entre la reclusión y la liberación condicional, o sea, casi en concretar su fase final, ubicada en la etapa de la prueba, que va a conseguir en evidenciar todos los sucesos resocializadores contempladas a cado en el centro penal, mediante la salidas anticipada del sentenciado, estas medidas de benéficos penitenciaros se deberían otorgar a los internos que son adultos mayores y a apersonas que tiene enfermedades término caso que no se viene cumpliendo en Perú estos datos también pueden ser corroborados por las conclusiones de Bravo (2012) en su tesis titulaa “El beneficio



penitenciario de semilibertad en el delito robo agravado” donde concluye que, uno de los grandes problemas que se presentan en nuestro sistema penal es los beneficios penitenciarios que se les otorga a aquellos internos que están reclusos en un penal por los delitos de robos comunes y agravados ya que como se ha visto este tipo de beneficio hace que los internos salgan en libertad antes del plazo determinado y en su gran mayoría según encuestas.- La gran parte de ellos vuelven a delinquir y a estar presos nuevamente, convirtiéndose para ellos como algo normal es por ello que los beneficios penitenciarios deben ser regulados de tal forma poder tener un control sobre quienes realmente necesitan y se merecen estos beneficios

### **Conclusiones.**

Se observó que 20 personas con una representación del 45.45% mencionaron que están en desacuerdo que se les viene otorgando beneficios penitenciarios a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, esto nos demuestra que la mayoría de los encuestados manifestaron que no tienen consideración con personas de la tercera edad.

Por otro lado también se observó que 19 personas con una representación del 43.18% mencionaron que están en desacuerdo que se les otorga el permiso de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018, y por ultimo 9 personas en representación en un 20,45% indicaron estar totalmente en desacuerdo que se les otorga permisos de salida a los adultos mayores en el penal de Castro Castro el 2018.

Por último se concluye que la mitad de los encuestados representados en un 50% mencionaron que están en desacuerdo señalaron que se encuentra de acuerdo que se les estén otorgando la libertad condicional a los adultos mayores en el penal de Castro Castro en el año 2018

## Referencias

- Abaunza, F., Mendoza, M., Bustos, B., Paredes, A., Enríquez, W., y Padilla, M. (2014). Adultos mayores privados de libertad en Colombia. Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario. Recuperado de: <http://www.urosario.edu.co/Accion-Social-SERES/Documentos/pi-Adultos-mayores-SERES/>
- Aguilar, V. (2015). La falta de normatividad en la libertad anticipada y el otorgamiento de los beneficios penitenciarios en los delitos de corrupción de funcionarios. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/781>
- Ávila H, J (2004). Derecho Penitenciario. Lima, Perú: Editorial UIGV
- Bacigalupo Z., E. (1998). Manual de Derecho Penal (4ta edición ed.). Santa Fe de Bogotá, Colombia: Editorial Temis S.A.
- Bravo, P. (2012). El beneficio penitenciario de semilibertad en el delito robo agravado. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/166?mode=simple>
- Bullard G., A. (2006). Derecho y Economía. El análisis económico de las instituciones legales. (2° Ed.). Lima, Perú: Palestra Editores.
- Castañeda O., S. (2000). Protección Internacional de los derechos de las personas privadas de Libertad” en Agenda Internacional. Lima, Perú: Instituto de Estudios Internacionales.
- Castello G., A. (2008). Vigencia y alcance del Principio de Irrenunciabilidad. Lima, Perú: Derecho Sociedad.
- Castro V, N. (2009). Realidad Penitenciaria y Derechos Humanos: Penal De Lurigancho (Perú). Andalucía, España. (Tesis de Maestría). Recuperado de: [http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/87/0061\\_Castro.pdf?sequence=1](http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/87/0061_Castro.pdf?sequence=1)
- Delgadillo, O, (2016). Restricciones de beneficios penitenciarios, sus efectos en el establecimiento penitenciario del callao. (Tesis de Postgrado). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8546>